Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й
№ 334 (13267)

Вторник, 30 ноября 1954 года

ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В ИНТЕРЕСАХ УКРЕПЛЕНИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Вчера в Москве открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. Оно созвано по предложению Советского Союза, согласованному с Польской Народной Республикой и Чехословацкой Республикой.

Не все европейские государства, которым было направлено приглашение, сочли возможным принять участие в рассмотрении вопроса о создании системы коллективной безопасности в Европе. Некоторые из этих государств отнеслись положительно к идее создания системы коллективной безопасности, хотя и сделали некоторые оговорки. Можно надеяться, что между этими государствами и государствами, представленными на Совещании в Москве, в дальнейшем будет достигнуто большее взаимопонимание относительно общности интересов европейских стран в деле защиты мира и коллективной безопасности в Европе.

Правительства США, Англии, Франции и некоторых других стран не приняли приглашения потому, что задачи Совещания расходятся с направлением их внешней политики в Европе в настоящее время. Официальные круги этих стран немало сделали, чтобы помешать участию в Совещании возможно большего числа государств. Они явно боялись того, что участие многих европейских государств в обсуждении вопросов общеевропейской коллективной безопасности серьезно затруднит им проведение агрессивных планов в Европе.

Подписанные в Париже 23 октября соглашения служат не интересам укрепления мира, а прямо противоположным целям. Они исходят из противопоставления одних европейских государств другим, из разжигания противоречий между ними и дальнейшей гонки вооружений, что может диктоваться только планами подготовки новой агрессии, новой войны.

Парижские соглашения о ремилитаризации Западной Германии свидетельствуют о том, что агрессивным кругам США, а также Англии и Франции чужды интересы восстановления единства Германии, как и вообще интересы германского народа. Превращение Западной Германии в милитаристское государство делает невозможным ее объединение с миролюбивой Германской Демократической Республикой в единую, миролюбивую, демократическую Германию.

Как уже указывало Советское правительство, парижские соглашения несовместимы с франко-советским договором о союзе и взаимопомощи 1944 года и с англо-советским договором 1942 года о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. Оба эти договора так же, как и Потсдамские соглашения, которые подписало и правительство США, предусматривают со стороны Франции, Англии, США и СССР принятие совместных мер, направленных на предотвращение новой агрессии со стороны Германии и на предупреждение возрождения германского милитаризма. Противоположный характер носят парижские соглашения, которые не только приняты без участия СССР, но и открыто направлены своим острием против Советского Союза и против других миролюбивых европейских государств.

Чтобы действительно содействовать решению германского вопроса и обеспечению мира и безопасности в Европе, Советский Союз предлагает отказаться от подготовленных на лондонском и парижском совещаниях агрессивных планов и прийти к соглашению на основе следующих положений:

Во-первых, ни в каком случае не допускать возрождения германского милитаризма, развязавшего первую и вторую мировые войны, и взяться, наконец, за настойчивое и терпеливое разрешение германского вопроса на основе достижения договоренности, прежде всего, между четырьмя державами, несущими особую ответственность за это дело, а тем самым и за обеспечение мира и безопасности в Европе.

Во-вторых, создать систему коллективной безопасности в Европе с участием всех заинтересованных в сохранении и укреплении мира европейских государств, независимо от их государственного и общественного устройства, для чего со всем вниманием рассмотреть как имеющийся советский проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», так и предложения других стран, которые поступят по этому вопросу.

Но правящие круги США и союзных с ними стран трижды на протяжении нынешнего года отклоняли советские предложения, направленные на обеспечение общеевропейской коллективной безопасности. В то же время они спешат оформить свой союз с германскими милитаристами и при помощи сколачиваемых ими военных группировок усилить всяческое давление на СССР и другие европейские страны, не входящие в их группировки.

Давно пора понять, однако, что никакими угрозами нельзя запугать советский народ и демократические страны, в которых у власти стоит рабочий класс в союзе с трудящимися крестьянами и которые успешно идут вперед в деле строительства социализма. Если попытки разговаривать с Советским Союзом «с позиции силы» окончились крахом в прошлом, то тем более безнадежны всякие планы такого рода в настоящее время, когда великий Советский Союз и страны народной демократии, как никогда, уверены в своем положении и в дальнейших успехах строительства социализма. В мире нет такой силы, которая могла бы повернуть колесо истории вспять.

Собравшиеся на Совещание европейских стран государства единодушны в своем стремлении содействовать укреплению мира и коллективной безопасности в Европе для всех государств, независимо от их общественного и государственного устройства. Совещание европейских стран явится важным этапом на пути создания системы коллективной европейской безопасности — системы, которая, будучи поддержана народами Европы и всего мира, имеет первостепенное значение для предотвращения новой мировой войны.

В то же время миролюбивые народы не могут не учитывать того факта, что ратификация и реализация милитаристских парижских соглашений означали бы дальнейший и особо опасный этап в подготовке новой войны в Европе. В этой связи Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов в своем выступлении на Совещании указал:

«Народы Советского Союза, Польши и Чехословакии, Венгрии и Румынии, Болгарии и Албании, и Германской Демократической Республики, правительства которых представлены на настоящем Совещании, знают, что нынешние планы западных империалистических держав требуют не только особой бдительности, но и проведения практических шагов по обеспечению своей безопасности. Об этом должны знать и другие народы Европы, и не только Европы».

На Совещании европейских стран присутствует в качестве наблюдателя представитель Китайской Народной Республики. Участие Китая в разрешении важных международных проблем соответствует интересам всех миролюбивых народов. Развитие дружественного сотрудничества между европейскими странами и Китайской Народной Республикой будет содействовать укреплению мира.

В создавшихся ныне условиях миролюбивые европейские народы не могут ограничиться теми мерами, которые они до сих пор проводили для обеспечения своей обороны. Это требует со стороны государств — участников Совещания проведения совместных мероприятий в области организации вооруженных сил и их командования, а также других мероприятий, чтобы надежно оградить мирный труд своих народов, гарантировать неприкосновенность своих границ и обеспечить свою защиту от возможной агрессии.

Все, кому дороги интересы мира, с одобрением и надеждой следят за работой Совещания европейских стран по укреплению мира и безопасности в Европе. Вопросы, поставленные на Совещании, имеют громадное значение не только для народов Европы, но и для обеспечения всеобщего мира. Оно будет служить интересам дальнейшего мощного сплочения миролюбивых сил.

Приветствуя это Совещание, советская общественность выражает глубокую уверенность в том, что оно явится важнейшим вкладом в дело обеспечения безопасности и прочного мира для всех европейских народов.

Вчера в Москве открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

КОММЮНИКЕ
о первом заседании 29 ноября

29 ноября 1954 года в 3 часа дня в Москве в особняке Министерства Иностранных Дел СССР на улице А. Толстого открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе.

В Совещании участвуют Делегации Советского Союза, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании. В Совещании принимает участие также представитель Китайской Народной Республики в качестве наблюдателя.

Совещание открылось вступительной речью Главы Делегации Советского Союза. После кратких выступлений Глав Делегаций Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Народной Республики Болгарии, Народной Республики Албании, Румынской Народной Республики и представителя Китайской Народной Республики было принято единодушное решение провести Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе в составе государств, делегации которых прибыли на Совещание.

На заседании, происходившем под председательством В. М. Молотова, были разрешены вначале организационные вопросы, связанные с проведением Совещания.

Затем были заслушаны Заявление Главы Делегации СССР Первого Заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР и Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова и Заявление Главы Делегации Польской Народной Республики Председателя Совета Министров Польской Народной Республики Юзефа Циранкевича.

Следующее заседание состоится 30 ноября в 3 часа дня.

Вступительная речь В. М. Молотова

Товарищи!

От имени Правительства Союза Советских Социалистических Республик Советская делегация приветствует присутствующие здесь делегации Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании. Приветствую также представителя Китайской Народной Республики, Правительство которой выразило готовность направить на Совещание своего представителя в качестве наблюдателя.

Советское Правительство, по согласованию с Правительствами Польской Народной Республики и Чехословацкой Республики, являющихся пограничными с Германией государствами, обратилось 13 ноября к Правительствам всех европейских государств, а также к правительству Соединенных Штатов Америки, с предложением о безотлагательном созыве в Москве или Париже Общеевропейского Совещания. На таком Совещании было предложено рассмотреть вопрос о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Правительства представленных здесь государств приняли это предложение, за что позвольте от имени Советского Правительства выразить благодарность. Это свидетельствует о глубоком понимании ответственности за дело мира и, вместе с тем, о глубоком понимании опасности, которая связана с положением, сложившимся в Европе в настоящее время.

Достойным сожаления является, что не все государства, которым были направлены приглашения, сочли возможным принять участие в рассмотрении указанного важного вопроса, который волнует народы Европы.

Этому, как мы знаем, были даны различные объяснения.

Некоторые из этих государств положительно отнеслись к идее создания системы коллективной безопасности в Европе, в которой приняли бы участие все европейские государства, хотя и сделали при этом те или иные оговорки. Мы хотели бы надеяться, что между этими государствами и представленными здесь государствами будет в дальнейшем достигнуто большее взаимопонимание относительно общности интересов европейских стран в деле защиты мира и коллективной безопасности в Европе.

Другие государства не сочли возможным принять приглашение ввиду того, что задачи данного Совещания расходятся с направлением их внешней политики в Европе в настоящее время. К ним относятся, прежде всего, Соединенные Штаты Америки, а также Англия и Франция. Официальные круги этих государств немало сделали и для того, чтобы помешать участию в Совещании возможно большему числу государств.

Естественно, что перед всеми присутствующими здесь делегациями возникает вопрос, какое принять решение в связи с тем, что не все приглашенные на Совещание государства приняли это приглашение.

Что касается Советского Правительства, то оно придерживается того мнения, что положение, сложившееся в настоящее время в Европе, требует самого серьезного внимания со стороны всех миролюбивых государств. Нельзя упускать из виду, что со стороны агрессивных кругов известных всем держав пущены в ход все средства нажима, чтобы ускорить осуществление планов ремилитаризации Западной Германии и вовлечения ее в свои империалистические военные группировки. При таком положении миролюбивые страны не могут ограничиться теми мерами, которые они принимали до сих пор для обеспечения мира и своей безопасности. Этих мер теперь недостаточно. Нужны новые меры по обеспечению мира и безопасности в Европе.

В связи с этим, Советская делегация полагает, что Совещание европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе должно состояться в том составе, в каком мы его имеем в настоящее время. Этого требуют как интересы обеспечения безопасности наших народов, так и интересы поддержания и укрепления мира в Европе в целом. Те государства, которые захотят присоединиться к этому делу, смогут это сделать в дальнейшем.

Советская делегация просит уважаемые делегации высказать об этом свое мнение.

Советская делегация выражает уверенность в том, что Совещание успешно справится со стоящими перед ним важными задачами. Эта уверенность основана на той растущей поддержке, которую народы Европы и всего мира все более оказывают усилиям, направленным на упрочение мира.

Выступление Юзефа Циранкевича

Польское Правительство с глубоким удовлетворением приветствовало согласованную с ним предварительно инициативу Советского Союза о созыве Общеевропейского Совещания для обсуждения вопроса о коллективной безопасности в Европе.

Несомненно, проведение такого Совещания в интересах всех народов, жаждущих безопасности и мира.

Однако, поскольку ряд правительств не счел возможным принять участие в таком Совещании, Правительство Польской Народной Республики считает необходимым, чтобы в этой новой обстановке, ввиду поспешно планируемой ратификации парижских соглашений и связанной с этим ремилитаризации Западной Германии, провести Совещание в составе государств, приславших сюда свои делегации, государств, сознающих свою ответственность за дело мира и безопасности, совместно обсудить вопрос о том, чтобы этими государствами были приняты такие новые меры, которые окажутся необходимыми для обеспечения защиты наших стран от угрозы, возникающей в связи с перевооружением Западной Германии.

Вот почему Польская делегация целиком разделяет предложения Советского Правительства, внесенные Министром Молотовым о проведении Совещания в составе миролюбивых государств, делегации которых прибыли сюда. Польская делегация разделяет также мнение Министра Молотова о том, что настоящее Совещание успешно выполнит свои задачи.

Выступление Вильяма Широкого

Упор на то, что предложение Советского Союза о созыве Общеевропейского Совещания на 29 ноября было недостаточно для подготовки такого Совещания, является необоснованным, так как известно, что Советское Правительство представило предложение о созыве Общеевропейского Совещания о создании системы коллективной безопасности в Европе еще на Берлинской конференции. Кроме того, известно, что предложение о созыве Общеевропейского Совещания Советское Правительство внесло еще 24 июля, т. е. более чем четыре месяца тому назад.

Созыв такого Совещания является в высшей степени необходимым ввиду давления западных держав, добивающихся того, чтобы ратификация парижских соглашений была ускорена и проведена еще в декабре с. г. Поэтому Чехословацкая делегация считает рекомендации и связанные с ними высказывания руководителя Делегации Советского Союза Молотова совершенно обоснованными и согласна с ним о необходимости проведения настоящего Совещания с участием присутствующих делегаций.

Выступление Отто Гротеволя

Правительство Германской Демократической Республики приветствует самым горячим образом созыв данного Совещания, и это не удивительно, ибо положения парижских соглашений в первую очередь касаются германского народа и Германской Демократической Республики. Быстрота, с которой созывается данное Совещание, уже является ответом на опасное содержание парижских соглашений. Для немецкого народа быстрота решения имеет огромное значение, так как парижские соглашения и связанные с ними мероприятия направлены на восстановление германского милитаризма. Чем быстрее ответят миролюбивые народы, тем выгоднее для немецкого народа, тем успешнее будет борьба немецкого народа за решение всех вопросов мирным путем. Мы знаем, что без мира мы не можем решить жизненно важные вопросы германского народа. Поэтому мы крайне заинтересованы в решении вопроса о создании системы коллективной безопасности в Европе. Мы убеждены в том, что демократические силы Германии и особенно Германская Демократическая Республика получат большую поддержку в их борьбе за дело мира. Мы исполнены желанием использовать решения данной конференции в качестве основы нашей дальнейшей борьбы. Поэтому мы приветствуем созыв данного Совещания и выражаем наше согласие с тем предложением, которое высказал Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов.

Выступление Андраша Хегедюш

Уважаемое Совещание!

Правительство Венгерской Народной Республики с большой радостью приняло предложение Советского Союза о созыве данного Совещания. Лондонское и парижское соглашения представляют собой большую опасность для венгерского народа и угрожают национальной независимости Венгерской Народной Республики. Особенно опасным является стремление, направленное на вооружение Западной Германии. Уроки нашей истории явно свидетельствуют об этой опасности.

Правительство Венгерской Народной Республики с сожалением констатирует тот факт, что часть европейских государств не представлены на этом Совещании. Однако наше Правительство придерживается того мнения, что проведение этого Совещания в установленном ранее порядке, который был предложен Советским Союзом, является правильным и необходимым. Проведение этого Совещания служит делу мира, делу создания системы коллективной безопасности в Европе и представляет собой большой шаг вперед. Поэтому Венгерская делегация поддерживает предложение товарища Молотова о проведении данного Совещания.

Выступление Антона Югова

Правительство Народной Республики Болгарии безоговорочно поддерживает предложение о созыве настоящего Совещания. Оно совершенно ясно учитывает громадное значение вопросов, которые должны быть обсуждены, и значение тех мер, которые должны быть намечены, для того, чтобы обеспечить мир и безопасность наших народов.

Мы убеждены, что Совещание будет содействовать укреплению мира и обеспечению безопасности наших народов. Нет такого народа в Европе, который остался бы равнодушным к возрождению германского милитаризма.

Наша делегация целиком присоединяется к предложению товарища Молотова о том, чтобы Совещание состоялось в составе присутствующих здесь стран.

Выступление Мануша Муфтиу

Делегация Народной Республики Албании от имени Албанского Правительства считает нужным сердечно поблагодарить Советское Правительство за то, что оно проявило инициативу созвать настоящее совещание по укреплению мира и безопасности в Европе в связи с угрозой в Европе со стороны лондонских и парижских договоров.

Наша делегация выражает готовность и согласие с предложением тов. Молотова о том, чтобы настоящее Совещание состоялось с присутствующими правительствами.

Выступление Киву Стойка

Правительство Румынской Народной Республики горячо приветствует инициативу Советского Правительства о созыве настоящего Совещания.

Правительство Румынской Народной Республики считает, что настоящее международное политическое положение является таким, что требуется принятие более эффективных мер по обеспечению мира и коллективной безопасности в Европе. Румынская делегация разделяет предложение и точку зрения Делегации Советского Союза о том, чтобы настоящее Совещание состоялось при наличии присутствующих стран.

Выступление Чжан Вэнь-тяня

От имени Правительства Китайской Народной Республики горячо приветствую Совещание, созываемое по инициативе Советского Правительства. Считаю, что хотя США, Англия, Франция и другие страны Западной Европы отказались принять участие в совещании, настоящее Совещание несомненно будет иметь важное значение для обеспечения коллективной безопасности в Европе и мира во всем мире. Поэтому я полностью поддерживаю предложение товарища Молотова начать работу Совещания в составе представленных здесь государств.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Вчера, 29 ноября, в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ К. Е. Ворошилов вручил орден Ленина тов. Додхудоеву Н. — Председателю Президиума Верховного Совета Таджикской ССР и орден Трудового Красного Знамени тов. Ульджабаеву Т. — секретарю ЦК КП Таджикистана, награжденным в связи с двадцатипятилетием образования Таджикской Советской Социалистической Республики и за достигнутые успехи в развитии промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры и искусства республики.

Товарищ К. Е. Ворошилов тепло поздравил награжденных и пожелал им дальнейших успехов в работе.

Колхозы Татарской АССР, Кировской области и Чувашской АССР выполнили планы заготовок и закупок картофеля

Колхозы Татарской АССР, Кировской области и Чувашской АССР выполнили установленные для них государственные планы заготовок и закупок картофеля. Сдано государству больше, чем в прошлом году, картофеля: колхозами Татарской АССР—на 23,5 тысячи тонн, Кировской области — на 16 тысяч тонн и Чувашской АССР — на 12 тысяч тонн. Сдача колхозами картофеля в счет натуроплаты за работы МТС и в порядке государственных закупок продолжается.

Колхозы Татарской АССР и Кировской области выполнили также планы заготовок и закупок овощей.

На темы дня

УСТРАНИТЬ НЕДОСТАТКИ В ТОРГОВЛЕ УЧЕБНИКАМИ

Выпуск школьных учебников в нашей стране непрерывно растет. Только за последние три года их издано 575 млн. экземпляров. Учебников вполне достаточно, чтобы снабдить ими каждого ученика.

Факты, однако, говорят о том, что торговля учебной литературой во многих городах и селах организована плохо. На складах, в магазинах, в киосках книготоргов и потребкооперации лежат миллионы экземпляров учебников, а во многих школах их недостает. По данным Главного управления книжной торговли РСФСР, в ноябре еще не было продано около 5 млн. экземпляров учебников выпуска 1954 г. Много учебников лежит в торговой сети Украины, Белоруссии, Молдавии, Азербайджана.

В Кировской области в магазинах книготорга имеется 240 тыс. экз. учебников издания 1954 г. В то же время во многих школах области в учебной литературе ощущается острая нужда. В Омутнинской средней школе, например, в десятых классах имеется всего несколько учебников по литературе, хотя по соседству, на складе книготорга, лежит более сотни таких учебников. Не хватает пособий по русскому языку для старших классов во многих школах Москвы, а на складах Москниготорга они имеются.

Плохая организация торговли учебниками, вполне понятно, отрицательно сказывается на работе школ. С другой стороны, этим наносится материальный ущерб государству. Только в Белоруссии в текущем году списаны, как устаревшие, не бывшие в употреблении учебники на сумму почти в два с половиной миллиона рублей.

Некоторые органы народного образования по существу самоустранились от работы по снабжению школ учебниками. Ни в прошлом, ни в текущем году Министерство просвещения РСФСР специально не обсуждало вопроса о снабжении школ учебниками.

Работники книжной торговли не знают действительных запросов школ, не проявляют необходимой гибкости. Ряд лет идет тяжба между Главкниготоргом и Центросоюзом о том, кто из них должен занимать доминирующее положение в торговле учебниками на селе. В значительной степени из-за этой тяжбы многие сельские школы неудовлетворительно снабжаются учебниками и учебными пособиями.

Торговые организации и органы народного образования не занимаются как следует скупкой и продажей по удешевленным ценам подержанных, но пригодных к использованию в школе книг. Даже заниженные планы скупки учебников не выполняются. Министерству культуры и Центросоюзу следует подумать о том, как заинтересовать продавцов в работе по скупке и продаже учебников, как организовать реставрацию подержанных книг.

Вместе с тем уже теперь надо проявить заботу об организации бесперебойной торговли учебниками в будущем году. На склады поступают учебники в счет плана 1955 года. Для накопления учебников торговым организациям предоставлен необходимый кредит. Между тем имеются сигналы, говорящие о том, что учебники залеживаются на станциях и пристанях, хранятся в непригодных помещениях и подвергаются порче. Важно, чтобы эти учебники были любовно сохранены и своевременно доставлялись на областные и районные базы.

Забота об учебниках, о хорошей организации их распространения, о правильном их использовании — это забота об успехах нашей школы, об образовании подрастающего поколения. Партийные организации, вся наша общественность кровно заинтересованы в устранении крупных недостатков в торговле учебной литературой.

На пути подъема льноводства

Лен — основное богатство колхозов Краснохолмского района, Калининской области. Под этой культурой здесь заняты тысячи гектаров земли. Колхозники и механизаторы района много потрудились над тем, чтобы повысить в этом году урожай льна. Передовые сельскохозяйственные артели имени Свердлова, имени Молотова, «Большевик» и другие получили по 5 центнеров льносемян и волокна с каждого гектара. Многие бригады добились еще лучших показателей по урожайности. Так, бригады т. Овсянникова из колхоза «Большевик» и т. Векшинаш из артели имени Молотова собрали в среднем с каждого гектара по 6 центнеров льноволокна и по стольку же семян, а с отдельных участков—по 7 центнеров.

Эти и другие колхозы района получают от льноводства высокие денежные доходы. Если в прошлом году у нас было 10 колхозов-миллионеров, то нынче их число возросло до 27. Теперь половина сельхозартелей имеет миллионные доходы. Колхоз «Коллективный труд» в нынешнем году получает от льноводства около трех миллионов рублей. Это дает возможность выдать на трудодень колхозникам, помимо продуктов, по 15 рублей и развернуть капитальное строительство.

Еще большее значение высокие урожаи льна имеют для тех колхозов, которые в прошлом отставали. К ним относятся артели «Крейсер «Аврора», «Победа», «Заря», имени Кирова. Годовые доходы их не превышали 200—400 тысяч рублей. Сейчас, вырастив хорошие урожаи льна, они за один год достигли миллионных доходов. Тем самым заложена прочная основа быстрого подъема всех отраслей колхозного производства.

Наши первые, довольно скромные достижения не пришли сами по себе. Они завоеваны упорным трудом колхозников и механизаторов, всех работников сельского хозяйства. Помня о том, что все решают кадры, райком партии главное свое внимание уделил организаторской работе в массах, улучшению руководства колхозами, пропаганде опыта передовиков. Из актива районной партийной организации председателями колхозов рекомендованы 22 коммуниста. Все они по-серьезному отнеслись к важнейшему поручению и за год успели многое сделать. Председателем артели «Крейсер «Аврора» весной была избрана т. Батарина, работавшая ранее секретарем райкома партии по зоне Краснохолмской МТС. Она сплотила колхозный актив, сумела вселить в колхозников чувство уверенности в успех дела. И надежды членов артели оправдались: доходы увеличились втрое, возросла выдача продуктов и денег на трудодень, начато большое капитальное строительство.

Другой пример. В прошлые годы колхоз «По ленинскому пути» был слабым, льноводству здесь уделялось мало внимания. Коммунисты во главе с секретарем партийной организации т. Молошкиной разъяснили труженикам села постановление партии и правительства о дальнейшем развитии льноводства, рассказали о работе лучших льноводов области. Молодой агроном колхоза т. Бадянова зимой провела занятия, на которых подробно разобрала агротехнику возделывания льна. Партийная организация не выпускала из поля зрения все работы по выращиванию этой важнейшей технической культуры. Благодаря этому колхоз в короткое время преодолел отставание. Его хозяйство быстро пошло в гору. Хороший урожай льна принес миллионный доход, богаче зажили колхозники.

Но пока сделаны лишь первые шаги по подъему льноводства. Поэтому нельзя останавливаться на достигнутом. Тем более, что в районе есть еще отстающие колхозы, которых не должно быть. Недавно проходило районное совещание передовиков сельского хозяйства. На нем краснохолмские колхозники приняли вызов на социалистическое соревнование льноводов Гжатского района, Смоленской области. Работники сельского хозяйства соревнующихся районов обязались в течение будущего года укрепить все колхозы, подтянуть отстающие артели до уровня передовых.

Для выполнения своих обязательств мы располагаем огромными резервами. Государство оказало нам большую помощь техникой: МТС района получили в этом году 80 новых тракторов, 30 комбайнов, 25 льномолотилок и другие машины. Колхозы района полностью обеспечены собственными семенами льна, организована заготовка местных удобрений. Во всех артелях начали работать агротехнические курсы, на которых обучаются 700 колхозников. Этого, конечно, очень мало. В ближайшее время мы направим на курсы еще много колхозников, проведем многодневные семинары председателей колхозов, бригадиров, звеньевых. Намечены экскурсии в передовые колхозы области и страны. Все формы массово-политической и культурной работы на селе мы используем для пропаганды опыта передовых льноводов, новых приемов агротехники.

Полностью подготовлена почва под весь яровой клин. Механизаторы выполнили план подъема зяби и, кроме того, вспахали 1.446 гектаров целины, что даст возможность в 1955 году расширить площади под посевами льна на 1.400 гектаров.

Главное же — у нас есть замечательные люди, успешно овладевающие передовыми приемами труда. Они с честью выполнят свой долг перед Родиной — приумножат богатства колхозов и намного увеличат производство сельскохозяйственных продуктов для трудящихся и сырья — для социалистической промышленности.

И. ТЯГЛОВ.
Секретарь Краснохолмского райкома КПСС.
Калининская область.

Китайский ансамбль выехал в Харьков

КИЕВ, 29. (Корр. «Правды»). Шесть дней гостил в столице Украины ансамбль песни и пляски Народно-освободительной армии Китая. Артисты ансамбля дали три концерта, встретились с творческими музыкальными коллективами и работниками украинского искусства. Выступления китайского ансамбля в Киеве прошли с огромным успехом.

Во время пребывания в Киеве гости познакомились с достопримечательностями города, его историческими памятниками, присутствовали на спектаклях в театрах столицы Украины.

Вчера ансамбль песни и пляски посетил колхоз имени Сталина, Дымерского района, Киевской области. Здесь состоялся большой концерт, в котором приняли участие китайские артисты, а также колхозные танцоры, песенники, музыканты.

Сегодня Министерство культуры Украинской ССР устроило прием в честь ансамбля песни и пляски Народно-освободительной армии Китая.

Китайский ансамбль выехал в Харьков.

Постоянная выставка народного творчества

ГРОДНО, 29. (Корр. «Правды»). Здесь открылась постоянно действующая выставка народного изобразительного и прикладного искусства. Экспонируется более двухсот произведений живописи, ткачества, вышивки, резьбы по дереву, инкрустаций. Группа ткачих шести районов области подготовила огромный гобелен «Вперед, к победе коммунизма». Колхозник артели «Октябрь», Гродненского района, т. Бык выставил резьбу по дереву. Машинист электростанции т. Липень представил несколько картин.

Дом народного творчества будет приобретать для выставки наиболее выдающиеся произведения самодеятельного искусства.

—o—

ВЕЧЕР ПОЭТОВ

В Москве в связи с подготовкой ко Второму Всесоюзному съезду советских писателей проходят встречи писателей с читателями.

В Центральном лектории Политехнического музея 28 ноября под председательством Михаила Шолохова состоялся творческий вечер поэтов Сергея Васильева и Сергея Смирнова.

Вступительное слово о творчестве поэтов произнес литературовед К. Зелинский.

С. Васильев и С. Смирнов прочитали ряд лирических и сатирических стихов, написанных ими в разные периоды творчества.

—o—

ТРУДОВОЙ ЮБИЛЕЙ УЧИТЕЛЬНИЦЫ

НОВГОРОД, 29. (Корр. «Правды»). В Парфинской средней школе Старорусского района отмечено 40-летие педагогической деятельности преподавательницы математики Анны Михайловны Богачевой.

Из года в год т. Богачева добивается высокой успеваемости своих учеников, оказывает большую методическую помощь молодым учителям. Советское правительство наградило А. М. Богачеву орденом Ленина.

Учащиеся, учителя и общественность поселка сердечно поздравили старейшую учительницу с юбилеем и пожелали ей дальнейших успехов в работе. В адрес т. Богачевой поступило много теплых писем и телеграмм от ее бывших учеников: агрономов, врачей, учителей, офицеров Советской Армии.

ХРОНИКА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

✽ **Читательская конференция** состоялась в Ульяновском Дворце книги имени В. И. Ленина. Был заслушан доклад «Советская литература — самая идейная, самая передовая литература в мире» и обсуждены вопросы, связанные с предстоящим Вторым Всесоюзным съездом писателей.

✽ **Свыше 40 концертов** дал в селах Балашовской области женский театрализованный ансамбль песни и пляски Полтавской филармонии. За последние годы ансамбль побывал на гастролях в Ленинградской, Мурманской и Калининградской областях Российской Федерации, а также во многих областях Украины.

✽ **Новые очаги культуры** открываются в Смоленской области. Недавно открылся кинотеатр в городе Вязьме. Дворец культуры получили шахтеры города Сафоново. Для пионеров и школьников Смоленска выстроен Дом пионеров.

✽ **«Месячник книги»** проходит в Красноярском крае. В городах и селах открыто свыше 200 книжных базаров, работает около тысячи книгонош-общественников. Организуются встречи читателей с писателями.

КИНО — ФИЛЬМЫ НАШИХ ДРУЗЕЙ

В Москве и в других городах страны только что закончился фестиваль польских фильмов. С большим успехом демонстрировались новые художественные картины «Дороги жизни» и «Случай на Мариенштате», документальный фильм «Варшава».

Правдивую повесть о судьбе крестьянской семьи запечатлел режиссер Ежи Кавалерович в двухсерийном фильме «Дороги жизни», поставленном по роману «Воспоминания о фабрике «Целлюлоза» Игоря Неверли.

Фильм рассказывает о молодом, честном и смелом крестьянском парне Щенсном, которому жизнь уготовила тяжелые испытания.

В картине подавляющее большинство кадров так достоверно, что временами кажется, словно и нет ни сценария, ни художника, ни режиссера и оператора. Перед нами на экране как будто сама жизнь, с ее острыми конфликтами и противоречиями. Такое ощущение может вызвать только произведение настоящего реалистического искусства.

Хочется поздравить молодого артиста Юзефа Новака, играющего роль главного героя фильма — Щенсного. Он покоряет своим обаянием, правдой своего исполнения.

Жизнь Щенсного при помещичье-капиталистическом строе была полна страданий и мучений, крушений светлых надежд. Со многими людьми сталкивает его судьба: на фабрике «Целлюлоза», куда он пришел с отцом искать счастья и работы, он чуть было не подвел товарищей, чуть было не стал штрейкбрехером; в армии его истязали и издевались над ним; ему явно не повезло в любви. Но повсюду он сохранял чистоту своего сердца, пошлость не прилипала к нему, терзания и страдания не надломили его души.

Польская кинематография еще очень молода, она не располагает постоянными кадрами киноартистов. В фильмах снимаются актеры разных школ, направлений. Это чувствуется и в картине «Дороги жизни», где есть настоящие актерские успехи, но подчас встречаются роли, сыгранные невыразительно. Эпизодические фигуры подрядчика, директора «Целлюлозы», хозяина столярной мастерской исполнены в условно-гротесковом плане. Между тем другие актеры, играющие отрицательных персонажей, создают реалистические образы. Несмотря на отдельные неудачи, режиссер Ежи Кавалерович сделал многое для объединения разных актеров в единый творческий ансамбль.

Интересный фильм «Дороги жизни» повествует о тяжелом прошлом польского народа. Другой фильм — «Случай на Мариенштате» — рассказывает о жизни нового поколения народной Польши. Сценарий Л. Старского дал возможность режиссеру Л. Бучковскому и всему коллективу создать интересную, умную, лирическую кинокомедию.

На рубеже тридцатых годов Щенсный пришел в Варшаву,— и как неприветливо встретила его столица! Он был чужой на своей земле. В кинокартине «Случай на Мариенштате» в Варшаву также приезжают молодые люди из разных районов народной Польши. Но по-другому их встречает Варшава,— она встречает их как настоящих хозяев жизни.

В картине поэтично и взволнованно рассказывается о жизнерадостных людях, о чистой любви и высокой морали новых людей народной Польши. Эти люди прекрасны в труде, в быту и в своих чувствах.

В фильме впервые снимается в роли Ганки талантливая артистка Л. Корсак, пришедшая в кино из ансамбля «Мазовше». Упорным трудом Ганка добивается всеобщего признания в, казалось бы, не женской профессии каменщика. Исполнение Л. Корсак правдиво и непосредственно, она создает образ простой и отзывчивой девушки, пусть немного строптивой, но по-хорошему горячей, исключительно обаятельной. Талант артистки многообещающий, и хочется пожелать ей от всей души новых творческих удач.

Запоминается герой этого фильма — каменщик Шарлинский в исполнении Т. Шмидта. У артиста хорошие внешние данные. Он ведет свою роль мужественно, искренне и темпераментно, с подкупающим юмором. В картине выступают мастера комедийного жанра — артисты А. Миколаевский и Т. Кондрат, отлично сыгравшие роли старых рабочих.

Живая и жизнеутверждающая кинокомедия о молодости, о строителях польской столицы хорошо встречена советскими зрителями.

Сергей ЛУКЬЯНОВ.
Народный артист РСФСР.

* * *

Документальный фильм «Варшава» увлекает и захватывает с первого до последнего кадра. Сказать, что это картина о строительстве и восстановлении Варшавы,— значит сказать неточно. Это прежде всего фильм о народе, о его животворной силе, которая подняла Варшаву из пепла.

Кинооператоры польской кинохроники изо дня в день, пристально, любовно и бережно ведут кинолетопись Варшавы. Вот кадр, заснятый оператором в памятные дни освобождения Варшавы,— на стене написано по-русски: «Разминировано. Захаров. Я пошел на Берлин». С волнением прочитывает эти слова диктор, и уже от себя, от авторов фильма, от жителей свободной Варшавы сердечно добавляет: «Спасибо тебе, товарищ Захаров!» А позже мы видим в фильме, как рушится стена с этой надписью. На ее месте вырастает Дворец науки и культуры, воздвигаемый советскими людьми в дар польскому народу.

Простой трудящийся человек новой Польши, человек-творец, впервые в жизни взявший свою судьбу в собственные руки, проходит через весь фильм как его главный герой. Образы строителей польской столицы вдохновенно, с большим мастерством запечатлены операторами.

Зритель знакомится с каменщиком Кшиминским в его новой квартире, в доме, который он сам воздвигал; встречается с ним на стройке в день, когда он заканчивает свой шестилетний план; видит его с внуком на трибуне, среди почетных гостей в день национального праздника освобождения Польши.

После этих кадров, заснятых в 1952 году, возникает надпись: «Конец фильма». Но что это? Свет на экране не гаснет, и мы все еще слышим голос диктора, его слова, обращенные к нам, зрителям: «Минутку, друзья! Не уходите, пожалуйста, из зала. Таким был конец нашего фильма о Варшаве два года назад». Теперь авторы фильма показывают сегодняшнюю Варшаву, Варшаву 1954 года. И как старых, добрых знакомых встречаем мы каменщика Кшиминского и его внука. Збышеку уже исполнилось четыре года. Всего четыре года, но Збышек в два раза старше Маршалковского района, по которому он важно шагает сейчас со своим дедом. Судьба Варшавы показана неотрывно от судеб людей, рост людей — на фоне роста Варшавы.

Много дум и мыслей вызывает этот талантливый и свежий по своему построению фильм, в котором режиссером Л. Перским достигнуто подлинно художественное единство изображения, монтажа и слова диктора.

В картине «Варшава» жизнь изображена в могучей поступи нового, светлого, завоеванного в долгой борьбе и народных страданиях. И само слово «Варшава» звучит в фильме не просто как название города, а как символ счастья, борьбы и побед польского народа.

Р. ГРИГОРЬЕВ.
Кинорежиссер.

СТРОИТЕЛЬ

Строитель! Как много смысла в этом чудесном слове. Великий советский народ мы с гордостью называем строителем коммунизма!

Но есть люди — строители по своей профессии. Это они, как первооткрыватели, нанесли на карту нашей Родины новые города: Магнитогорск, Сталиногорск, Комсомольск-на-Амуре, Игарку, Караганду.

Как-то один из журналов поместил фотографию бригадира каменщиков Николая Петровича Щеглова. Слава о Щеглове росла из года в год. Он построил несколько домов, затем кварталов и, наконец, улиц. Имя Щеглова стали упоминать в газетах и радиопередачах; наряду с именами каменщиков — лауреатов Сталинской премии Фомы Мальцева, Василия Королева, Андрея Буликова его называли мастером каменной кладки. Мы видели письмо из Комсомольска-на-Амуре. На обратном адресе была указана улица имени бригады каменщиков Щеглова. Эта улица была названа так в честь тех, кто ее построил.

Комсомольск-на-Амуре — молодой город, устремленный в будущее. Там зимой и летом ведутся строительные работы и профессия каменщика — самая почетная. Каменщиков избирают в партийные органы и горсовет, посылают делегатами в столицу.

Щеглов только что приехал в Москву на Всесоюзное совещание строителей. Наша встреча произошла в гостинице «Европа» в номере, где остановился каменщик. Он работал у письменного стола — готовился к выступлению на совещании, записывал мысли, рожденные многими годами труда.

Щеглову исполнилось тридцать пять лет, но всем своим видом он похож на комсомольского вожака. У него обожженное ветром, улыбающееся лицо, светлые глаза с непотухающей веселинкой, чуть вздернутый нос и непокорная, спадающая на лоб прядка волос.

Казалось, что вот он сейчас подымется из-за стола, скажет негромко: пошли, ребята! И за ним пойдут, не обращая внимания на стужу и колючий ветер, не боясь никаких трудностей. На полях сражений из таких вот людей — приписников — получались отличные командиры взводов. Закалившись в труде, они оказались на фронте такими же стойкими, как и в мирной жизни. Они и к войне подходили с трудовой меркой, не хвастаясь, не рисуясь, не гоняясь за чинами, без лишних слов совершая свое дело, порученное им партией.

На столе среди книг и бумаг лежал последний номер газеты «Московский строитель» со статьей Василия Королева «Заметки каменщика». Щеглов взял газету, исчерканную синим карандашом.

— Поучительная статья. На таких вот статьях, написанных Мальцевым, Шавлюгиным, Орловым, учился я и по сей день учусь работать лучше, экономнее, быстрее... Королев пишет о контейнерах, а у нас, в Комсомольске, применяют бесконтейнерную перевозку кирпича по методу техника Николая Буревого. Кирпич в том виде, как его уложили в клетки в печи завода, попадает на рабочее место каменщика для укладки стен. Такой метод, кроме экономии времени, свел до минимума бой кирпича. Раньше, бывало, на строительной площадке изо дня в день вырастали горы щебня, сейчас чисто, как на столе.

Щеглов знал Буревого, который, заканчивая техникум, проходил у него в бригаде производственную практику, и собирался о его методе рассказать на Всесоюзном совещании.

Щеглов создавал Комсомольск, но и Комсомольск создал Щеглова, обучил его. В этом городе он сделался комсомольцем, стал членом партии.

Молодым деревенским парнем, полным радужных надежд, приехал он на строительство города юности. Его не испугали трудности, хотя он знал, что первые жители Комсомольска диким чесноком—черемшой спасаются от цынги. Без хныканья и без жалоб вместе с другими комсомольцами он корчевал тайгу, долбил твердую, как бетон, землю, рубил деревянные бараки, составившие позже поселки Брусчатку, Аварийный, Дзёмги.

Будучи учеником каменщика, Щеглов строил первые каменные здания в Комсомольске. Он терпеливо учился у первых строителей города, не гнушаясь никакой черновой работы: перемешивал и подавал раствор, подносил кирпичи.

Учителя не баловали ученика и частенько напоминали о «козах» — тяжелых деревянных носилках, на которых сами в свое время таскали кирпичи на верхотуру. Экскаваторы и механизированные растворные узлы появились не сразу. Ажурные башенные краны, с необыкновенной легкостью и быстротой подающие сейчас на любой этаж кирпичи, балки и ковши с раствором, советские заводы дали строителям значительно позже.

В то время по призыву Коммунистической партии комсомольцы рвались в тайгу на дикий заманчивый берег Амура, стремились к наиболее трудным профессиям. Комсомольск становился родиной мужества и отваги. Со всех сторон спешили туда смелые души, горевшие жаждой подвига. В Комсомольске формировались и закалялись характеры на всю жизнь. Там на машиностроительном заводе работал токарем Алексей Маресьев, ставший впоследствии летчиком-истребителем, Героем Советского Союза. У Щеглова было много хороших товарищей, и каждый хоть чем-нибудь да учил его, помогал ему познавать жизнь.

Профессия каменщика, на первый взгляд казавшаяся «будничной», была ничуть не хуже других профессий, захватила молодого человека, открывала перед ним все новые и новые дали. В ней не было предела для совершенства. Газеты с одинаковым уважением писали об ученых, моряках, артистах и рабочих-строителях. Каменщика Петра Семеновича Орлова правительство наградило орденом Ленина. Ему присвоили звание лауреата Сталинской премии. Всенародную известность имеет тот, кто приносит наибольшую пользу народу.

Казалось бы, что может быть легче, чем класть кирпичи: клади их друг на друга, как кубики в детстве,— и все. Но, оказывается, строить надо экономно, не расходуя понапрасну государственных денег. Стена дома должна быть не только красивой, но и прочной, не пропускать с улицы шум и сырость и не отдавать из комнат наружу тепло.

Щеглов упорно постигал искусство каменной кладки. Вначале укладывал забутовку, потом «внутреннюю версту» — тыльный ряд кирпичей, и, наконец, наступил день, когда ему доверили наиболее квалифицированную работу—класть «наружную версту» — лицевую сторону стены. То был самый счастливый день в его жизни. Но надо было научиться выкладывать из кирпича колонны, арки, карнизы — все то, что украшает здание снафужи и требует умения и сноровки.

Лето на Дальнем Востоке короткое. Его сменяет ненастная, дождливая осень. Словно шторм, налетают холодные ливни, строительные леса скрипят, ходят под ногами подмости, и люди чувствуют себя, словно на корабле в непогоду.

Потом приходит зима, а с ней тридцать, сорок, а то и пятьдесят градусов мороза. Птицы замерзают на лету, но строительство не прекращается ни на один день. Комсомольск, созданный волей партии в тайге и болотах, давно стал крупным промышленным центром. Сюда приезжают новые люди, нуждающиеся в удобном жилье. Здесь рождаются дети, подрастают школьники, и строители продолжают расширять социалистический город, работая самоотверженно.

Щеглов непрерывно учился, много читал, не таил желания догнать своих учителей и с каждым годом как бы переходил в следующий класс самой требовательной школы — жизни. Так он стал бригадиром комплексной бригады, позволяющей строить красиво, прочно, быстро и дешево.

В его бригаде двенадцать каменщиков, шесть такелажников, восемь плотников, два столяра и всего четверо разнорабочих. Сказав об этом, бригадир потянулся к столу, взял газету, прочел: «Подсчеты показывают, что в процессе каменной кладки каждого каменщика на стройке обслуживает от 15 до 20 строителей, выполняющих вспомогательные операции».

— Это написал Василий Королев... У нас дело поставлено несколько иначе,— заявил Щеглов.— Все рабочие по сооружению корпуса здания подчинены бригадиру. Бригаде выписывается общий наряд. Кто бы чем ни занимался, а зарплату получает за кирпич, вложенный в стену. В бригаде три звена каменщиков и два звена плотников. Работа звеньями позволяет вести кладку широким фронтом. Если плотники выкраивают свободное время, они без напоминания берут в руки кельмы, помогают каменщикам, ибо каждый заинтересован, чтобы ежедневно в коробку здания вкладывалось как можно больше кирпичей.

Такая организация работ намного сократила сроки строительства. Последний пятиэтажный жилой дом мы построили за четыре с половиной месяца, хотя раньше такое здание строили, как правило, год, а то и два. На этом доме мы впервые применили облицовочные плиты. Лето в наших краях короткое, зима лютая, и отделка фасадов способом мокрой штукатурки для нас непригодна. Пора отказаться от этого метода, ибо, как ни печально, отделочные работы длятся дольше строительных. Будто пуговицы к костюму пришивать труднее, чем шить костюм.

Есть люди, обладающие ясным даром рассказа. К ним принадлежит Щеглов. Все, что говорил он, было понятным, как бы зримо проходило перед глазами.

Вот является на работу пьяный такелажник Николай Чертенков, опаздывает к началу смены столяр Павел Загнетов. Молодые ребята—и такое недостойное поведение. Позор для бригады! Дали им прочесть рассказ Чехова «Моя жизнь»—о строителях дореволюционной России. Помните, там есть фраза: «Свои заработанные деньги мы должны были всякий раз выпрашивать как милостыню, стоя у черного крыльца без шапок». Повлиял Чехов, но этого было мало.

Рабочие собираются, чтобы обсудить поступок провинившихся парней. Обсуждение перерастает в осуждение, и товарищи постановляют: обратиться к администрации с просьбой снизить Чертенкову и Загнетову разряды, до их исправления. Администрация удовлетворяет просьбу коллектива. Эта мера товарищеского воздействия производит потрясающее впечатление на нарушителей дисциплины. Они дают слово исправиться, берут себя в руки, и спустя месяц это уже образцовые труженики.

С любовью и сердечной теплотой рассказывает Щеглов о людях своей бригады. Он как бы рисует портреты каменщика Анатолия Полынского, плотника Николая Свуратова, одаривая каждого нежными словами и меткими характеристиками. Он рассказывает, как три коммуниста, работающие в бригаде,— плотник Михаил Лобынцев, каменщик Зиновий Бондаренко и он сам на своих трудовых примерах воспитывают молодых рабочих. Ведь в бригаде почти одна молодежь, все комсомольцы и все продолжают образование в вечерних школах.

— Поговорите с ними. Они все знают: и как строились Золотые ворота в Киеве, и кто клал стены Кремля, и Драйзера всего успели прочесть, и учебник политической экономии им знаком, и стихи пишут. Они понимают значение ансамбля в градостроительстве и на собраниях требуют от архитекторов, чтобы дома, которые они возводят, были жизнерадостными и простыми, окруженными деревьями. Город должен быть зеленым, как сад.

Щеглов показывает письмо.

— От Меньшикова Александра. Парень пришел в бригаду после окончания ФЗО. Сейчас в армии, пишет, что после демобилизации — опять к нам... Ряды строителей непрерывно пополняются. Идут все больше выпускники ФЗО. Горячий народ, но зеленый, надо учить, как брать кирпич, как его прилаживать к стене, как держать инструмент, расстилать раствор, верстать стену...

Вот приходит к нему корреспондент с заданием написать для газеты очерк.

— Обо мне уже писали,— отвечает Щеглов.— Идите в бригаду Семена Смирнова, она работает не хуже, чем мы, да к тому же мы соревнуемся с ними, подтягиваем друг друга.

Щеглов сунул руку под стол, украдкой посмотрел на часы.

— Что это я зарядил, моя да моя бригада... Я ведь уже не бригадир. Вместо меня работает один из первых строителей Комсомольска — Алексей Андреевич Грунин... Ну, а я теперь студент. Учусь на курсах повышения квалификации мастеров в Свердловске. Да и не один я учусь. Фома Мальцев, о котором я упоминал, уже давно получил диплом инженера, часто бывает на подмостях. Да и другие товарищи, которых я называл, тоже учатся... В нашей стране нет ничего почетнее, чем труд. Партия и народ высоко возносят трудового человека, создают ему все условия для развития способностей и талантов.

Настойчиво прозвонил телефон. Щеглов снял трубку, ответил, что сейчас выйдет.

В номер вошло несколько строителей, приехавших из разных концов страны. Ведь ни одна страна в мире не строила и не строит столько, как Советский Союз.

— Когда я был делегатом XIX съезда партии, я побывал тогда на многих стройках Москвы,— сказал Щеглов.— А вот сейчас товарищи зовут меня поглядеть на кремлевские стены — это сочетание прочности и красоты. Пойдем на Красную площадь, посмотрим. Нам, строителям, есть чему поучиться и у наших предков!

С. БОРЗЕНКО.

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ



Вчера в зале Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. Фото Ф. Кислова и А. Устинова.

Заявление В. М. Молотова

на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Товарищи!

Правительство Советского Союза, по согласованию с правительствами Польской Народной Республики и Чехословацкой Республики, направило приглашение европейским государствам, а также правительству США принять участие в Общеевропейском Совещании по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. Это предложение продиктовано тем, что сложившаяся в настоящее время обстановка в Европе вызывает законную тревогу у всех миролюбивых народов.

Развитие событий в Европе идет по опасному для дела мира пути, так как некоторые западные государства, и, прежде всего, Соединенные Штаты Америки, а также Англия и Франция, взяли определенный курс — на ремилитаризацию Западной Германии и на вовлечение ее в свои военные группировки, противопоставленные другим европейским государствам.

Таков основной смысл подготовленных *в Лондоне и подписанных 23 октября в Париже* соглашений. Теперь эти соглашения представлены на ратификацию, чтобы затем перейти к их осуществлению.

В настоящее время три западные державы, при поддержке других стран Северо-атлантического блока, вступили в открытый союз с милитаристами Западной Германии. Нельзя иначе расценить лондонское и парижские соглашения, направленные на возрождение германского милитаризма и на включение ремилитаризованной Западной Германии в агрессивный Северо-атлантический блок и в подсобный для этого блока «Западноевропейский союз».

Все это во многом повторяет политику, проводившуюся западноевропейскими государствами в годы, предшествовавшие второй мировой войне.

Тогда правительства западноевропейских держав не только отказывались предпринять совместно с Советским Союзом усилия, которые могли бы обуздать германских милитаристов и помешать гитлеровской агрессии, но, напротив, фактически оказывали содействие росту германского милитаризма. Они отвергали предложения Советского Правительства, направленные на то, чтобы путем коллективных усилий заинтересованных в сохранении мира европейских государств преградить путь для развязывания милитаристской Германией новой войны. Они *рассчитывали использовать Гитлера и его* агрессивные планы в своих антисоветских целях, имея в виду повернуть гитлеровскую агрессию на Восток, против Советского Союза. Ради этого они шли на всякие сделки с Гитлером,— на деле отступая перед ним шаг за шагом. Они принесли в жертву Австрию. Это было лишь преддверием позорной мюнхенской сделки, с помощью которой гитлеровские оккупанты поработили Чехословакию. Они привели к тому, что германские милитаристы напали на Польшу, хотя тогдашнее польское правительство имело со стороны западноевропейских правителей так называемые «гарантии».

Вторую мировую войну развязали германские милитаристы. Всем известны имена главных военных преступников, заклейменных на Нюрнбергском процессе после окончания войны.

Но нельзя забывать о том, что тогдашние правительства западноевропейских государств, занимавшие перед началом войны непримиримо враждебную позицию в отношении Советского Союза, несут большую ответственность за то, что они не помешали гитлеровской агрессии. Они несут за это особую ответственность,— поскольку они отказались действовать совместно с Советским Союзом, чтобы путем коллективных усилий европейских государств помешать германскому милитаризму ввергнуть народы Европы, а вслед за этим и другие народы, во вторую мировую войну.

Всего лишь девять лет тому назад закончилась вторая мировая война, принесшая европейским народам неисчислимые бедствия. Нельзя забыть о десятках миллионов человеческих жертв, о принесенном войной великом горе матерей, вдов и сирот. Ни с чем несравнимы вызванные войной материальные разрушения и потери народов. Последствия этой войны дают о себе знать и по сей день. Далеко еще не восстановлены пострадавшие от фашистских оккупантов многочисленные города и села на территориях Советского Союза и Польши, Франции и Англии, Югославии и Чехословакии, Бельгии и Голландии и ряда других европейских государств. Да и сама Германия относится к числу наиболее пострадавших государств.

Сегодня мы обязаны напомнить об этом. Мы должны снова и снова напоминать о совсем недавних годах второй мировой войны, чтобы помешать преступным планам нынешних милитаристов, подготовляющих на наших глазах новую мировую войну.

Нельзя не сказать и о том, что в ходе второй мировой войны западные державы и Советский Союз вместе с другими государствами, ставшими жертвой нападения, образовали мощную антигитлеровскую коалицию, обеспечившую победу над агрессором. Нужно ли еще другое более убедительное доказательство того, что интересы всех заинтересованных в мире европейских государств, в том числе Советского Союза и Франции, Англии и Польши, Чехословакии и Югославии, как и других стран, совпадают, поскольку речь идет о борьбе против германской агрессии и о поддержании мира в Европе? И можно ли закрывать глаза на то, что в настоящее время на авансцене Западной Германии вновь активно действуют те люди, которые совсем недавно были организаторами и соучастниками фашистской агрессии против миролюбивых государств как на Востоке, так и на Западе Европы?

Из всего этого следует, что обеспечение безопасности в Европе и правильное решение германского вопроса неразрывно связаны между собой. Нельзя по-настоящему обеспечить безопасность в Европе, если не будет найдено решения германского вопроса, соответствующего интересам всех миролюбивых европейских государств, а также интересам миролюбивых сил самого германского народа. Это значит, что и постоянное откладывание решения этого вопроса не может соответствовать целям обеспечения мира и безопасности в Европе.

Выдвинутые теперь правительствами Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции планы направлены на ремилитаризацию Западной Германии и на вовлечение ее как в существующие, так и во вновь создаваемые империалистические военные группировки. Опасность этих планов для дела мира в Европе совершенно очевидна.

Чтобы избежать этой опасности и действительно содействовать решению германского вопроса и обеспечению мира и безопасности в Европе, Советский Союз предлагает отказаться от этих планов и придти к соглашению на основе следующих основных положений:

Во-первых. Ни в каком случае не допускать возрождения германского милитаризма, развязавшего первую и вторую мировые войны, и взяться, наконец, за на*стойчивое и терпеливое* разрешение германского вопроса на основе достижения договоренности, прежде всего, между четырьмя державами, несущими особую ответственность за это дело, а тем самым и за обеспечение мира и безопасности в Европе.

Во-вторых. Создать систему коллективной безопасности в Европе с участием всех заинтересованных в сохранении и укреплении мира европейских государств, независимо от их государственного и общественного устройства, для чего со всем вниманием рассмотреть как имеющийся советский проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», так и предложения других стран, которые поступят по этому вопросу.

В этих двух предложениях Советского Правительства, тесно связанных между собою, нет ничего такого, что было бы направлено против интересов какого-либо европейского или неевропейского государства. Достижение соглашения по этим предложениям нельзя считать простым или легким делом, но никому не удастся доказать и того, что нельзя достичь договоренности по этим предложениям между всеми государствами, стремящимися к миру и безопасности в Европе.

Эти предложения Советского Союза коренным образом отличаются от тех соглашений, которые приняты на парижских совещаниях. Оба эти предложения — как предложение о недопущении возрождения германского милитаризма, так и предложение о создании системы коллективной безопасности в Европе,— имеют одну общую цель: обеспечить поддержание и укрепление мира в Европе.

В основе же парижских соглашений заложены другие цели. Эти соглашения исходят из отказа от принципов коллективной европейской безопасности и служат планам ремилитаризации Западной Германии и ее втягивания в военные группировки некоторых западных держав. Тем самым эти соглашения служат не интересам сохранения и укрепления мира, а прямо противоположным целям. Парижские соглашения исходят из противопоставления одних европейских государств другим европейским государствам, из разжигания противоречий между ними и дальнейшей гонки вооружений, что может диктоваться только планами подготовки новой агрессии, новой войны.

Свое отрицательное отношение к парижским соглашениям Советское Правительство изложило в нотах правительствам США, Англии и Франции 23 октября и 13 ноября.

Как бы ни пытались изворачиваться вдохновители парижских соглашений, сделавшие ставку на возрождение германского милитаризма, нельзя скрыть того основного факта, что эти соглашения представляют собой угрозу делу поддержания мира в Европе и поэтому они несовместимы с требованиями обеспечения безопасности европейских государств.

Могут ли парижские соглашения служить решению германского вопроса или в чем-либо содействовать этому делу? Наш ответ на этот вопрос: нет, не могут.

Такие соглашения не только не могут служить этой цели, но осуществление их станет главной преградой и на пути разрешения наиболее неотложного вопроса — на пути восстановления единства германского государства на миролюбивых и демократических основах. В настоящее время ничто не может так помешать делу восстановления единства Германии, как осуществление парижских соглашений о ремилитаризации Западной Германии.

По парижским соглашениям в Западной Германии, как известно, в ближайшее время должны быть созданы вооруженные силы численностью в 500—520 тысяч человек. Боннские правящие круги теперь открыто заявляют, что после сформирования намеченных воинских соединений западногерманская армия будет увеличена в несколько раз. Под этими заявлениями есть определенная почва.

Уже в настоящее время в Западной Германии существуют полицейские войска численностью около 200 тысяч человек и, кроме того, так называемые «служебные части» и другие милитаризованные вспомогательные организации, насчитывающие до 250 тысяч человек. Вместе с более чем 500-тысячной западногерманской армией, создаваемой согласно парижским соглашениям, Западная Германия фактически уже в ближайшее время будет иметь около миллиона человек в своих войсках.

Кроме того, за последние годы в Западной Германии получили широкое распространение всякого рода милитаристские организации, вроде «солдатских союзов» и «традиционных обществ», объединяющих участников тех или иных воинских соединений прежних гитлеровских войск, запятнавших себя во время войны кровавыми преступлениями и чудовищными зверствами. Эти «солдатские союзы» и «традиционные общества», состоящие из участников «гренадерской дивизии фюрера», «дивизии охраны фюрера», «танковой дивизии Германа Геринга», гитлеровских войск «СС» и т. п., всячески поддерживают фашистские традиции гитлеризма. Число участников этих милитаристских организаций уже достигло 2 миллионов человек.

Из всего этого видно, что, хотя парижские соглашения объявляют о создании пятисоттысячной западногерманской армии, этим еще не говорится вся правда. В случае осуществления этих соглашений, в Западной Германии будет в короткое время создана армия по крайней мере в 1 миллион человек. К этому надо добавить 2 миллиона человек в существующих милитаристских организациях из бывших участников гитлеровской армии, поддерживающих и теперь фашистские традиции гитлеризма. Как только начнется осуществление парижских соглашений, германские милитаристы будут иметь в своем распоряжении эти миллионы людей, чтобы снова попытаться использовать их как пушечное мясо в целях новой агрессии, в целях реванша и завоеваний чужих территорий.

Парижские соглашения фактически дают западногерманским милитаристам право возродить германский генеральный штаб. Последствия этого не замедлят сказаться.

Вместе с тем, эти соглашения открывают для западногерманских милитаристов возможности ничем не ограниченного развития военной промышленности.

Такие западногерманские монополисты, как Крупп, Абс, Цанген, Динкельбах и другие, которые были главными организаторами милитаризации германской экономики накануне второй мировой войны, уже играют руководящую роль в проведении ремилитаризации Западной Германии. О том, какой размах здесь получает ремилитаризация, видно хотя бы из следующего: если за шесть лет, начиная с 1933 по 1939 год, Гитлером было израсходовано на подготовку войны 90 миллиардов марок, то теперь боннские правящие круги планируют израсходовать на военные цели только в течение ближайших трех лет свыше 100 миллиардов марок. Со стороны Соединенных Штатов Америки уже начинаются поставки вооружения Западной Германии на миллиарды долларов. В этом деле, как и перед второй мировой войной, западногерманские милитаристы пользуются широкой материальной поддержкой со стороны крупнейших монополий США, уже получающих немалые прибыли от бизнеса, связанного с ремилитаризацией Западной Германии. Не случайно, что за последнее время на политику США оказывают все больше влияния как раз те американские монополии, которые связаны с наиболее агрессивными западногерманскими кругами и которые куют оружие для вновь создаваемой западногерманской армии.

Курс на ремилитаризацию ведет к дальнейшему возрастанию в Западной Германии влияния милитаристских и реваншистских сил, которые уже теперь все больше усиливают свое наступление на демократические права населения. Создавшееся здесь положение угрожает, прежде всего, правам и самому жизненному уровню рабочего класса. Этому прямо способствуют и парижские соглашения. В них нет ни слова в защиту элементарных демократических свобод в Западной Германии, но они прямо предусматривают введение здесь новых законов о так называемом «чрезвычайном положении» на случай роста народного движения против восстановления вермахта или на случай усиления борьбы рабочего класса за свои права и за улучшение своего экономического положения.

В октябре месяце состоялся III-й конгресс профсоюзов Западной Германии, объединяющих более 6 миллионов человек и являющихся самой большой массовой организацией рабочего класса в Западной Германии. Этот конгресс решительно высказался против планов ремилитаризации Западной Германии. Он заявил, что осуществлением этих планов «была бы создана серьезная угроза как ослаблению международной напряженности, так и возможности воссоединения Германии» и что для Западной Германии «перевооружение означает опасность создания милитаристского бюрократического государства, которое означало бы конец усилий рабочего движения, направленных на создание политической, социальной и экономической демократии».

Это решение западногерманских профсоюзов свидетельствует о том, что ремилитаризация Западной Германии проводится против воли рабочего класса, против воли большинства германского народа, что трудящиеся Западной Германии решительно выступают против нее. Однако правители Западной Германии не считаются с этим. Они не считаются с волей своего народа и используют все средства давления, чтобы развернуть подготовку новой войны, чтобы полностью поставить Западную Германию на службу милитаристам и реваншистам.

На наших глазах Западная Германия превращается в агрессивное милитаристское государство, которое снова угрожает стать главным очагом войны в Европе. Те люди, которые стоят во главе Боннского государства, не скрывают своих агрессивных планов, направленных против других европейских народов.

Не кто иной, как теперешний премьер-министр Западной Германии Аденауэр еще в марте 1952 года, настаивая на ремилитаризации Западной Германии, носился с такими воинственными планами: «перевооружение Западной Германии должно стать подготовкой к созданию нового порядка в Восточной Европе». Если раньше о «создании нового порядка в Восточной Европе» говорил Гитлер, то после краха гитлеризма заговорил об этом Аденауэр. Заявления таких боннских министров, как Зеебом, Кайзер, Хальштейн, таких гитлеровских генералов, как фон Фалькенгаузен и Кессельринг и многих других, свидетельствуют о том, что реваншисты и сторонники завоеваний чужих земель уже перестали скрывать свои агрессивные цели и планы.

Если официальные деятели Франции и Англии, как и других государств Северо-атлантического блока, стараются скрыть от своих народов эти факты, свидетельствующие о наличии опасности для сохранения мира в Европе, или стремятся замаскировать их агрессивный характер, то это лишь увеличивает ответственность указанных деятелей за последствия парижских соглашений. Чем скорее будет разоблачен этот обман народов, тем лучше будет для дела мира и безопасности народов Европы.

Руководящие круги Англии, Франции и США вводят в заблуждение общественное мнение, говоря о каких-то «гарантиях» в парижских соглашениях, которые якобы предохраняют от возможности агрессии со стороны ремилитаризованной Западной Германии. Не случайно, что никто не верит в эти пресловутые «гарантии».

Как известно, Версальский договор содержал гораздо большие ограничения в отношении возрождения военной мощи Германии. По Версальскому договору численность всей германской армии не должна была превышать 100 тысяч человек. Ряд видов вооружений вовсе запрещался для использования германской армией, в том числе авиация, танки, тяжелая артиллерия. Были установлены существенные ограничения для военного производства в Германии. Имелись также формальные обязательства Германии о недопущении с ее стороны агрессии против других европейских стран. Существовали и формальные гарантии со стороны Англии и Франции в отношении, например, Польши и Чехословакии. Перед самым началом второй мировой войны Англия и Франция даже подписали с гитлеровской Германией де*кларации о ненападении*.

Что же получилось из всего этого? Результаты всем известны.

Германские милитаристы, главным образом, при помощи американских монополий восстанавливали свою военную мощь и, спустя каких-нибудь два десятилетия после окончания первой мировой войны, вторично ввергли Европу, а затем и весь мир, в кровавую и опустошительную войну, которой не было равных в мировой истории.

В настоящих условиях ремилитаризация Западной Германии приобретает еще более опасный характер, чем это было раньше. Достаточно сказать, что западногерманская армия получает в свое распоряжение все виды оружия, вплоть до того, что ей предоставляется возможность использования атомного оружия. При таком положении немного требуется, чтобы развязать атомную войну руками тех милитаристов-головорезов, которые прошли гитлеровскую школу военных преступлений, погубили миллионы ни в чем не повинных мирных людей в своих лагерях смерти, в газовых камерах удушения людей, в майданеках, освенцимах и многих других. Можно ли забыть о том, что эти изверги пролили потоки человеческой крови, стремясь уничтожить целые нации, целые народы?

Поскольку теперь проводится не только ремилитаризация Западной Германии, но и вовлечение ее в военные группировки, направленные против других европейских государств,— не следует преуменьшать отрицательных последствий такого положения. Это значит, что у всех на глазах происходит прямой сговор между германскими милитаристами и агрессивными кругами некоторых западных государств в целях подготовки новых военных авантюр. Получая в свое распоряжение ресурсы Западной Германии и соответствующую поддержку со стороны этих западных государств и, прежде всего, со стороны агрессивных кругов США, германские милитаристы и реваншисты не без оснований рассчитывают, что это обеспечит им уже в ближайшее время военное преобладание в Западной Европе, опираясь на которое они снова растопчут всякие связывающие их соглашения.

Советское Правительство уже обращало внимание на то, что парижские соглашения несовместимы с франко-советским договором о союзе и взаимопомощи 1944 года и с англо-советским договором 1942 года о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. Оба эти договора, равно как и Потсдамские соглашения, под которыми стоит подпись также правительства США, предусматривают со стороны Франции, Англии, США и СССР принятие совместных мер, направленных на предотвращение новой агрессии со стороны Германии и на предупреждение возрождения германского милитаризма. Парижские же соглашения не только приняты без участия СССР, но и открыто направлены своим острием против Советского Союза и, вместе с тем, против других миролюбивых европейских государств. Такие действия не могут не подрывать международного доверия и не могут не дискредитировать политики правительств, нарушающих договоры и соглашения.

Восстанавливая милитаризм в Западной Германии, правящие круги США, Англии и Франции заявляют, будто они делают это, руководствуясь «интересами обороны Западной Европы». Советское Правительство не раз указывало на то, насколько несостоятельны и фальшивы эти утверждения, насколько они противоречат действительности.

Это видно из того, что ни одному из государств, участвующих в парижских соглашениях, никакая агрессия, никакое нападение не угрожало и не угрожает. Ни одно из этих государств не заявляло и не имеет основания заявить о существовании для него такой опасности. Следовательно, об «интересах обороны» в данном случае говорят только для того, чтобы чем-либо оправдать в глазах общественного мнения такие действия.

Если парижские соглашения, как и другие военные планы Северо-атлантического блока, нельзя оправдать фальшивыми ссылками на «интересы обороны», то, с другой стороны, не трудно понять их действительные цели. Совершенно очевидно, что вовлечение в военные группировки ремилитаризуемой Западной Германии преследует те же цели, что и организация многочисленных военных баз на территориях, расположенных вблизи от границ Советского Союза и стран народной демократии. И не случайным следует признать, что все это сопровождается призывами к гонке вооружений и все новыми агрессивными заявлениями насчет необходимости строить свои отношения с другими странами, опираясь на силу, на дальнейший рост вооружений. Что еще требуется для того, чтобы понять, что парижские соглашения, равно как и другие планы Северо-атлантического блока, служат не делу мира, а подготовке новой войны?

Парижские соглашения свидетельствуют о том, что агрессивным кругам США, а также Англии и Франции чужды интересы восстановления единства Германии, как и вообще интересы германского народа. Превращение Западной Германии в милитаристское государство делает невозможным ее объединение с миролюбивой Германской Демократической Республикой в единую, миролюбивую, демократическую Германию. Их интересует только возможность использования Западной Германии в собственных целях. Поэтому все строится на том, чтобы окончательно отбросить мысль о восстановлении единства германского государства на демократических и миролюбивых началах, как того добивается СССР. Само восстановление германского милитаризма им нужно для того, чтобы на этой основе осуществить сговор с германскими милитаристами и при помощи создаваемых ими военных группировок, с участием ремилитаризованной Германии, усилить всяческое давление на Советский Союз и другие европейские страны, *не входящие в их военные* группировки. Это они и называют политикой «с позиций силы».

Казалось бы, что уже давно пора понять, что никакими угрозами нельзя запугать советский народ и демократические страны, осуществляющие власть рабочего класса в союзе с трудящимися крестьянами и успешно идущие вперед в деле строительства социализма. Если такого рода попытки окончились крахом в прошлом, то тем более безнадежны все и всякие агрессивные планы такого рода в настоящее время, когда великий Советский Союз и страны народной демократии как никогда уверены в своем положении и в дальнейших успехах строительства социализма. В мире нет такой силы, которая могла бы повернуть колесо истории вспять.

Отвергая любые планы восстановления германского милитаризма и всякие попытки использования той или иной части Германии в интересах какой-либо военной группировки, Советский Союз стоит за то, чтобы Франция, Англия и США, совместно с СССР, взялись за разрешение германского вопроса. Для этого потребуется преодолеть немалые трудности, но, в первую очередь, необходимо достичь соглашения между четырьмя державами по вопросу о восстановлении единства Германии на миролюбивых и демократических началах. Это, в свою очередь, требует достижения договоренности по вопросу о проведении общегерманских свободных выборов, на основе которых был бы избран общегерманский парламент и образовано общегерманское демократическое правительство.

Возможно ли такое соглашение между четырьмя державами по германскому вопросу, которое соответствовало бы интересам европейской безопасности, а также национальным интересам германского народа?

Советское Правительство считает, что такое соглашение возможно. Такое соглашение вполне возможно, если вместо планов ремилитаризации той или иной части Германии все четыре державы поставят своей целью добиться договоренности относительно восстановления единства Германии как миролюбивого и демократического государства.

(Окончание на 4-й стр.)

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Окончание заявления В. М. Молотова

(Начало на 3-й стр.)

Именно поэтому Советское Правительство 23 октября вновь предложило созвать совещание четырех держав по вопросу о восстановлении единства Германии и проведении с этой целью свободных общегерманских выборов, а также по вопросу об обеспечении коллективной безопасности в Европе, поскольку обе эти задачи находятся в самой тесной связи. Несмотря на то, что прошло уже больше месяца, ответа на это предложение до сих пор не было получено. С другой стороны, все делается для того, чтобы поскорее приступить к ремилитаризации Западной Германии, что явно направлено на срыв соглашения четырех держав по вопросу о восстановлении единства Германии.

Указывают на то, что опыт Берлинского совещания показал, что нет основания рассчитывать на соглашение между четырьмя державами по вопросу восстановления единства Германии. С этим нельзя согласиться.

В связи с этим следует напомнить, что тогда помехой для соглашения являлись планы США, Англии и Франции насчет создания «европейского оборонительного сообщества», главной целью которого было восстановление германского милитаризма, что, естественно, отвергалось Советским Союзом.

Но с тех пор, как под давлением общественного мнения план «европейского оборонительного сообщества» отпал, создались более благоприятные предпосылки для достижения договоренности по вопросу о восстановлении единства Германии. Разумеется, о действительно благоприятных предпосылках можно будет говорить только в том случае, если будут отброшены всякие планы восстановления германского милитаризма. Тогда по-настоящему будут созданы необходимые предпосылки для конкретного рассмотрения условий проведения общегерманских свободных выборов и для рассмотрения тех предложений, которые имелись или имеются у всех четырех держав по этому вопросу.

Советский Союз стремится к соглашению с Францией, Англией и США по вопросу о Германии и, в первую голову, по вопросу о восстановлении единства германского государства. И такое соглашение может быть достигнуто, если все четыре державы будут действовать в направлении сближения восточной и западной Германии и будут стремиться, чтобы объединенная Германия была действительно миролюбивым и демократическим государством.

Еще в первые годы после окончания войны в Европе США, Англия и Франция добились раскола германского государства на западную и восточную части. Теперь каждому видно, какие преследовались цели, когда западные державы так упорно проводили политику расчленения Германии. Этой политикой расчленения они довели дело до такого положения, когда в Западной Германии власть попала в руки германских милитаристов, вместе с которыми агрессивные круги западных держав создают теперь военные союзы, направленные против миролюбивых государств Европы. В настоящее время США, Англия и Франция приступают к тому, чтобы ремилитаризировать Западную Германию, включить ее в свои военные группировки и противопоставить Западную Германию Восточной Германии, западноевропейские страны другим европейским государствам. Это путь, ведущий не только к братоубийственной войне между немцами, но и к новой мировой войне.

Ныне идет усиленная подготовка к ратификации парижских соглашений. Агрессивными кругами западных держав все делается для того, чтобы поскорее приступить к осуществлению указанных соглашений и, следовательно, к открытому проведению ремилитаризации Западной Германии и к ее вовлечению в военные группировки.

Это означает, что ратификация и осуществление парижских соглашений внесут серьезные осложнения во всю международную обстановку.

С тех пор как ремилитаризованная Западная Германия вступит как в Северо-атлантический военный блок, так и во вновь создаваемый Западноевропейский военный союз, агрессивный характер военных группировок, создаваемых Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, во многом усилится.

Поскольку в странах, входящих в агрессивные военные группировки, будут увеличиваться армии, военная авиация и другие средства вооружения и, особенно, поскольку эти военные группировки делают своим союзником милитаризм, восстанавливаемый в Западной Германии, то другие государства Европы вынуждены будут принять эффективные меры для самозащиты, для предотвращения нападения.

Такое положение, вызванное политикой западных держав, не может не повести к дальнейшему усилению гонки вооружений, к увеличению армий и военных бюджетов европейских государств, что значительно увеличит бремя налогов и другие тяготы для всех народов Европы.

Все это говорит о том, что без отказа от политики создания военных группировок одних европейских государств, противопоставленных другим европейским государствам, нельзя обеспечить интересы мира в Европе.

Вместо таких военных группировок, создание которых ведет к новой войне, необходимо, чтобы европейские государства объединили свои усилия для организации коллективной безопасности в Европе. Создание системы коллективной европейской безопасности — таков путь, ведущий к сохранению и укреплению мира в Европе.

Еще на Берлинском совещании четырех держав в начале этого года Советский Союз предложил обсудить внесенный им проект основных принципов «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Несмотря на то, что этот проект не встретил со стороны Франции, Англии и США необходимой поддержки, вопрос о создании эффективной системы коллективной безопасности в Европе с тех пор остается в центре внимания всех европейских народов.

В проекте Договора предусматривается, что участниками такого договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, признающие цели договора и принимающие на себя соответствующие обязательства. Предусматривается также, что впредь до объединения Германии равноправными участниками договора смогут быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика, а после объединения Германии участником договора сможет быть объединенное германское государство.

Проект этого договора предусматривает далее, что государства — участники договора возьмут на себя обязательство воздержаться от всякого нападения друг на друга, от угрозы силой, и будут разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами в соответствии с Уставом ООН. В случае вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников договора, каждый участник договора обязан оказать помощь государству или государствам, подвергшимся такому нападению, всеми доступными ему средствами, включая и применение вооруженной силы в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе. Государства — участники договора обязуются не принимать участия в какой-либо коалиции или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречили бы целям договора о коллективной безопасности в Европе.

Этот или другой подобный проект основных положений Общеевропейского договора может стать, по мнению Советского Правительства, основой для создания такой системы коллективной безопасности, которая даст подлинную гарантию мира и безопасности народов Европы.

Выдвигая указанный проект договора, Советское Правительство заявило о готовности рассмотреть и другие возможные предложения, которые могли бы способствовать достижению соглашения между всеми заинтересованными государствами. Необходимо, однако, отметить, что, несмотря на неоднократные предложения Советского Правительства правительствам США, Англии и Франции приступить к рассмотрению столь важного для дела мира вопроса, указанные правительства от этого уклоняются.

Первоначально возражения против внесенного Советским Правительством проекта касались, как известно, во-первых, участия США в системе европейской коллективной безопасности, и, во-вторых, отношения Советского Правительства к Северо-атлантическому союзу. Когда же Советское Правительство еще в марте месяце высказалось за участие США в Общеевропейском договоре и выразило свою готовность рассмотреть совместно с заинтересованными правительствами вопрос об участии СССР в Северо-атлантическом договоре, правительства трех западных держав стали искать новых поводов для отказа от совместного рассмотрения вопроса о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Девять месяцев тому назад Советское Правительство внесло на Берлинском совещании свои предложения о создании системы коллективной безопасности в Европе. Правительства США, Англии и Франции не приняли этого предложения.

24 июля, т. е. четыре месяца тому назад, Советское Правительство предложило созвать Общеевропейское Совещание по этому вопросу, а затем внесло предложение обсудить в предварительном порядке этот вопрос на совещании четырех держав. Однако и эти предложения Советского Союза не были приняты тремя западными державами.

Поскольку в последнее время выяснилось, что предпринимаются усиленные меры, чтобы поскорее протащить ратификацию парижских соглашений, которые направлены против самих принципов коллективной безопасности в Европе, Советское Правительство, после соответствующих консультаций с правительствами Польши и Чехословакии, предложило созвать 29 ноября Общеевропейское Совещание по этому вопросу. Мы знаем теперь, что и это предложение не было принято правительствами США, Англии и Франции.

Таким образом, на протяжении этого года Советское Правительство трижды предлагало правительствам США, Англии и Франции обсудить совместно злободневный и весьма назревший вопрос о коллективной безопасности в Европе, но ни разу эти предложения не получили поддержки со стороны указанных правительств.

Правительства США, Англии и Франции не решаются прямо отклонить предложение о создании системы коллективной безопасности в Европе. Это объясняется, очевидно, тем, что они не могут не считаться, что среди европейских народов растет стремление к укреплению мира и безопасности в Европе. Но правительства указанных государств все делают для того, чтобы помешать организации коллективной безопасности в Европе.

Нельзя не отметить, что эти правительства не только уклоняются от рассмотрения представленного Советским Союзом проекта Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, но и не вносят никаких своих предложений по этому вопросу. И это не случайно. Их нынешние планы выражены в парижских соглашениях, которые имеют целью не обеспечение коллективной безопасности и мира в Европе, а создание таких военных группировок, с включением в них ремилитаризованной Западной Германии, которые ведут к усилению опасности войны в Европе и к новому усилению напряженности в международных отношениях.

Всем известно, что уже несколько лет в Европе существует военная организация агрессивного Северо-атлантического блока. Эта организация имеет свой военный штаб, разрабатывающий планы новой войны в Европе, создающий многочисленные военно-авиационные и военно-морские базы вблизи от границ СССР и стран народной демократии. У этой агрессивной группировки имеется и свой главнокомандующий — американский генерал, который время от времени охотно выступает с хвастливыми, воинственными речами.

Парижские соглашения являются дальнейшим и особо опасным этапом в подготовке новой войны в Европе. Народы Советского Союза, Польши и Чехословакии, Венгрии и Румынии, Болгарии и Албании, и Германской Демократической Республики, правительства которых представлены на настоящем Совещании, знают, что нынешние планы западных империалистических держав требуют не только особой бдительности, но и проведения практических шагов по обеспечению своей безопасности. Об этом должны знать и другие народы Европы, и не только Европы.

На нашем Совещании присутствует представитель Китайской Народной Республики, участие которой в разрешении важных международных проблем соответствует интересам всех миролюбивых народов. Развитие дружественного сотрудничества между европейскими странами и Китайской Народной Республикой будет содействовать упрочению мира в Европе и во всем мире.

Поскольку уже в ближайшее время подготовляется ратификация и осуществление этих парижских соглашений, миролюбивые европейские народы не могут ограничиться теми мерами, которые они до сих пор проводили для обеспечения своей обороны. Это, прежде всего, касается тех государств, которые представлены на настоящем Совещании. Разумеется, это касается также других миролюбивых государств, которые не хотят быть прислужниками или пособниками в подготовке и развязывании новой войны в Европе.

Чтобы прочно обеспечить свою безопасность, миролюбивые государства Европы должны сплотить свои силы и значительно их укрепить на случай ратификации и осуществления парижских соглашений. Для этого необходимо должным образом подготовить проведение таких мероприятий по усилению обороноспособности, которые соответствовали бы нынешнему положению. Это требует со стороны государств — участников настоящего Совещания проведения совместных мероприятий в области организации вооруженных сил и их командования, а также других мероприятий, чтобы надежно оградить мирный труд наших народов, гарантировать неприкосновенность их границ и обеспечить защиту от возможной агрессии.

Советское Правительство глубоко убеждено в том, что представленные на настоящем Совещании государства единодушны в своем стремлении содействовать укреплению мира и коллективной безопасности в Европе для всех государств, независимо от их общественного и государственного устройства.

Однако, миролюбивые государства не могут не считаться с тем, что агрессивные круги некоторых западных государств стремятся сорвать создание системы коллективной безопасности в Европе. В последнее время с их стороны усилились попытки к созданию опасных для дела мира военных группировок вплоть до того, что своей главной военной опорой они стремятся сделать возрождаемый при их помощи германский милитаризм. В связи с этим мы не можем игнорировать или недооценивать того, что ратификация парижских соглашений потребовала бы новых серьезных мер по обеспечению должной обороноспособности миролюбивых государств и по поддержанию и укреплению мира в Европе.

Торопливо скомбинированные правительствами некоторых западных держав парижские соглашения не могут получить действительной поддержки народов, так как они направлены против их интересов, и, прежде всего, против интересов мира. В этих соглашениях нашли свое выражение агрессивные планы и военно-политические комбинации трех западных держав, которыми так усиленно занимались на недавних лондонском и парижском совещаниях. Борьба против этих соглашений только еще развертывается.

Что же касается тех наших предложений, которые имеют целью обеспечить мир и коллективную безопасность в Европе и которые, вместо опасных для дела мира планов возрождения германского милитаризма, имеют целью достижение международных соглашений по германскому вопросу как в интересах всеобщего мира, так и в интересах самого германского народа,— то эти предложения встречают все большую поддержку у народов Европы и всего мира.

Настоящее Совещание европейских стран наглядно свидетельствует об этом. Оно, вместе с тем, несомненно явится важным этапом на пути создания системы коллективной европейской безопасности,— системы, которая, будучи поддержана народами Европы и всего мира, имеет первостепенное значение для предотвращения новой мировой войны.

Народы Советского Союза, Польши, Чехословакии, Германской Демократической Республики, Венгрии, Румынии, Болгарии и Албании, как и другие дружественные нам государства, уверенно смотрят вперед.

Политика и практические мероприятия представленных здесь государств имеют одну общую цель: беззаветно служить интересам народа, интересам трудящихся.

Это значит, что мы всегда должны содействовать укреплению мира и дружбы между народами, добиваться неуклонного подъема экономики и культуры наших народов, что обеспечивает все больший подъем жизненного уровня трудящихся в странах социализма. Как внутренняя, так и внешняя политика социалистических государств опирается на несокрушимую поддержку народов.

Настоящее Московское Совещание посвящено вопросам, которые имеют громадное значение не только для народов Европы, но и для дела обеспечения всеобщего мира.

Советское Правительство выражает уверенность в том, что Московское Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе с честью справится со своими задачами в деле дальнейшего сплочения народов в интересах укрепления мира и безопасности в Европе.

Настоящее Совещание, вместе с тем, послужит дальнейшему и еще более мощному сплочению миролюбивых сил во всем мире.

Заявление Ю. Циранкевича

на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Уважаемые товарищи!

Делегация Правительства Польской Народной Республики прибыла на Совещание европейских стран, чтобы обсудить вместе с другими заинтересованными странами меры по обеспечению мира и безопасности в Европе в связи с новой обстановкой, сложившейся в результате сговора правительств западных держав, стремящихся всеми средствами к восстановлению агрессивного неогитлеровского вермахта.

Возрождение неогитлеровского вермахта, ремилитаризация Западной Германии на основе ратификации парижских соглашений непосредственно угрожает безопасности Польши, угрожает польскому народу, ставит под угрозу дело мира.

Перед лицом такой опасности ни польский народ, ни Правительство Польши не только не могут оставаться безучастными, но, наоборот, они должны предпринять все меры к тому, чтобы со всей силой и решительностью дать отпор этой опасности.

Инициатива Советского Союза созвать Совещание по этому вопросу с самого начала отвечала пожеланиям Польского Правительства обсудить вместе с другими странами вопросы, связанные с безопасностью в Европе.

Польское Правительство придает большое значение этому Совещанию и готово внести свой вклад в принятие таких согласованных положений, направленных на координацию наших усилий, которые являются необходимыми, чтобы в новой обстановке обеспечить общую безопасность миролюбивых государств, а тем самым безопасность Польши и ее границ, безопасность польского народа.

Решительная позиция польского народа встречает полную поддержку со стороны других государств, которые вместе с нами, на основе своего исторического опыта и совместной реальной оценки агрессивных планов американских империалистов, возрождающих германскую неогитлеровскую армию — что представляет собой несомненную угрозу как для Польши, так и для всех других народов Европы и, конечно, не только Европы — выражают непреклонную волю преградить путь этой опасности.

Польский народ, вполне сознавая опасность ремилитаризации агрессивной Германии, на тысячах собраний, манифестаций и митингов самым решительным образом выражает свою позицию по этому вопросу. Выражением воли польского народа является участие делегации Польского Правительства в этом Совещании и полная поддержка, какую она оказывает позиции СССР, выраженной в выступлении Министра Иностранных Дел Молотова.

Германский милитаризм не впервые угрожает и приносит неисчислимые бедствия народам Европы.

С того момента, когда милитаризм и милитаристы окончательно взяли верх в германском государстве, Европа, в сущности, находилась в состоянии постоянной тревоги. Германская агрессия, направленная против Франции в 1870—71 г., была лишь прелюдией к дальнейшим актам политического давления, агрессивных мер и вооруженных нападений, которые германские милитаристы совершили в Европе. Три крупные агрессивные войны на протяжении трех четвертей века, две из которых переродились в мировой конфликт и стоили человечеству десятков миллионов человеческих жертв и неописуемых разрушений,— это достаточно веское доказательство опасности германского милитаризма для Европы, для мира, для цивилизации и мировой культуры.

Впрочем, германский милитаризм никогда и не скрывал свои цели и с грубой откровенностью формулировал свои стремления. Можно бы привести десятки высказываний ответственных германских политиков и военных, которые со всей наглостью бросали вызов миру. Вот слова главаря германского милитаризма, фельдмаршала фон Мольтке, одного из организаторов германской империалистической военщины: «Вечный мир — это мечта, причем вовсе не прекрасная мечта. Война — это звено в божественном порядке на земле».

Это уже не просто бряцание оружием, это попытка философски обосновать величайшее преступление против человечества, каким является агрессивная война, это попытка вознести это преступление в ранг божественного наказа. Эта философия является вероисповеданием германских милитаристов со времени Мольтке по сегодняшний день.

Простые люди всей Европы давно уже постигли эту истину о германском милитаризме. И для этого им не нужно было изучать сочинений Мольтке или Гитлера. Приверженцы их взглядов постарались трижды в течение семидесяти лет преподнести народам Европы наглядный урок.

Этого не забыли и не могли забыть простые люди в странах, граничащих с Германией. После страшных лет второй мировой войны остались слова, само произношение которых до сегодняшнего дня заставляет содрогаться каждого честного поляка, француза, русского, чеха, словака, югослава, англичанина, каждого, кто испытал на себе ужасы войны. Освенцим, Лидице, Орадур, сравненные с землей районы гетто, разрушенные Варшава, Сталинград, Ковентри и десятки других городов напоминают об ужасах, размеры которых не уменьшит никакая хитроумная софистика западных дипломатов, которые пытаются ныне обосновать новые планы вооружения тех, кто исповедует веру фон Мольтке, обогащенную опытом Гитлера.

Для нас, поляков, страна которых стала первым полем боя второй мировой войны, нет такого аргумента, который мог бы в какой-либо степени убедить нас, что возможно вновь вооружить германских милитаристов, не создавая опасности ввергнуть наши страны и все другие страны Европы в новую катастрофу. Ведь именно накануне нападения на нашу страну Адольф Гитлер издал приказ, подобных которому не много сыщешь во всей истории человечества. «Уничтожение Польши — вот ближайшая цель... Я дам вам пропагандистский предлог для начала войны. Не беспокойтесь о том, будет ли он звучать правдоподобно или нет. Будьте безжалостны и жестоки. Правота на стороне того, кто сильнее. Действуйте с величайшей жестокостью. Полное уничтожение Польши — вот наша военная цель».

И в то время, когда «гарантии» западных государств оставались на бумаге, гитлеровские военные преступники, выполняя приказы Гитлера, заставляли истекать кровью польский народ.

Этот приказ был выполнен с точностью. В течение шести лет мы заплатили за него 6-ю миллионами трупов, огромным разрушением страны, ее городов и сел. Разве кто-либо может допустить возможность повторения подобной ситуации? Что касается польского народа, то он отвергает такую возможность.

Стоит также привести пример Чехословакии, которая в результате подлого мюнхенского сговора еще перед формальным началом войны была отдана на растерзание гитлеровцам, которая испытала на себе весь ужас того, как постепенно, кусками резалось ее живое тело, пока, наконец, Гитлер не захватил и того, что от нее осталось, нарушая самые торжественные обещания, данные им в Мюнхене государственным деятелям Запада. Ведь даже премьеру Великобритании, который подписал этот договор, поневоле пришлось после 15 марта 1939 года оправдываться перед общественным мнением, заявляя, что он был, якобы, обманут. Можно ли забыть этот урок истории, в котором со всей остротой проявилась цена обещаний германского милитаризма?

А разве не понятно то, что в Советском Союзе, который на собственных плечах нес главное бремя войны с гитлеровскими захватчиками, слово ремилитаризация вызывает гнев и возмущение, что у людей сжимаются кулаки? Ведь это они, советские воины, должны были пройти Европу от Кавказа до Берлина, чтобы нанести германскому милитаризму сокрушительный удар.

Или возьмем историю Франции. Три нападения в течение 7-ми десятков лет. Париж, дважды повергнутый к ногам победителя, топтанный сапогом вермахта. И каждое нападение оплачено огромным числом погибших, кровью целых поколений французской молодежи. В годы между двумя мировыми войнами французские политики сделали гибельный для французского народа шаг, последствия которого наступили молниеносно — кровавые и жестокие, отмеченные беспримерным унижением и оскорблением национальной гордости французов в годы оккупации и режима Виши.

И, несмотря на все это, во Франции нашлись политики, которые готовы ратовать за возрождение зловещей силы германского милитаризма.

Подобное пережила и Бельгия, дважды павшая жертвой нападения германских милитаристов, которые незадолго до этого клялись уважать ее нейтралитет. Также Италия на собственном опыте узнала цену «союза» с германским милитаризмом, из которого она вышла окровавленной и опустошенной руками своего же союзника.

Горьким и жестоким является опыт европейских народов, павших жертвой германского милитаризма. Польский народ и другие миролюбивые народы сумели извлечь надлежащие выводы из этого опыта: мир слишком тесен для того, чтобы вместить одновременно свободные народы и германский милитаризм.

Некоторые политики на Западе, пытающиеся еще раз вывести германский милитаризм на историческую арену, не хотят прийти к таким выводам, понятным всем народам. Таков смысл лондонских и парижских соглашений. И ничто не сможет скрыть эту истину.

В Западной Германии поднимают голос те же силы, которые определили политику германского милитаризма от Мольтке до Гитлера. Это силы, на которые пытался опереться Черчилль не только в годы между двумя войнами, но, как стало сейчас известно из его собственных признаний, эти же силы он имел в виду в своих вероломных планах по отношению к своему советскому союзнику, когда в разгаре еще была война с гитлеризмом.

Каждый мыслящий политик, знающий историю минувшего столетия, должен понимать, независимо от того, признается он в том или нет, что получившие свободу силы германского милитаризма никому уже не удастся обуздать, даже тем, кто создал такое положение.

Общеизвестно, что германский милитаризм, который англо-американские и французские империалистические круги в период 20-летия между двумя войнами поддерживали в его приготовлениях к походу на Восток, вскоре после начала войны разжег пожар войны и на территории западных государств. Германские милитаристы любят сами определять направление удара, в чем уже имели возможность убедиться те, кто им покровительствовал.

Ведь повторяемые так часто на лондонском и парижском совещаниях слова «гарантии» и «контроль» являются лучшим доказательством того, что у западноевропейских политиков не чиста совесть.

Германский милитаризм — это поистине страшный союзник, раз его партнеры ищут всяческих предупредительных мер и «гарантий», направленных именно против него.

Вполне понятно, что вся эта шумиха по поводу «контроля» и «гарантий» служит прежде всего для того, чтобы усыпить, а точнее говоря, ввести в заблуждение общественное мнение, которое в высочайшей степени обеспокоено опасностью возрождения германского милитаризма. За западноевропейскими милитаристами стоят агрессивные круги американского империализма, у них нет каких-либо тормозов или оговорок по отношению к планам западногерманских милитаристов. Для агрессивных американских кругов, которые лишь ищут предлогов для того, чтобы вызвать новую международную авантюру,— новый вермахт является неоценимым союзником, ибо этот союзник лишен каких бы то ни было «угрызений совести» и готов на все. Агрессивным кругам Соединенных Штатов нужно вооружение Западной Германии для того, чтобы руками германских милитаристов осуществить свои военные планы. И этого факта не скроют попытки руководителей американской политики изобразить себя защитниками стран Западной Европы, находящихся, якобы, в опасности. Эти страны, несомненно, подвержены опасности, но угрожают им единственно и исключительно американские военные планы, согласно которым вся Европа должна превратиться в новое поле боя.

Для американских империалистических кругов новый вермахт — это не только инструмент их агрессивных планов, но также — жандарм Европы. Это именно та сила, которой охотно хотят доверить охрану «порядка» в западноевропейских странах, где так громко раздается голос народного протеста против агрессии и войны, против атомной и водородной бомбы, против германского милитаризма, за мирное сосуществование, за ослабление напряженности в международных отношениях, за запрещение оружия массового уничтожения, за разоружение и мир. Империалистические круги понесли тяжелое поражение, когда французское общественное мнение нанесло удар по европейской армии и добилось заключения перемирия в Индо-Китае. Империалистические круги стремятся уничтожить суверенитет европейских народов, который является преградой на пути к осуществлению их планов. Сохранение оккупационного режима в Западной Германии, особые статьи в парижских соглашениях, оговаривающие вмешательство в их внутренние дела, овладение узловыми позициями западногерманской экономики — все это направлено к тому, чтобы полностью подчинить Соединенным Штатам западную часть Германии и использовать ее как инструмент политики американского империализма. Это рассчитано на увеличение американского нажима на Францию и другие страны Западной Европы, а тем самым на обеспечение Соединенным Штатам Америки безраздельного контроля над всей Западной Европой.

Агрессивные американские круги считают, что боннский вермахт будет действовать во имя их интересов и сумеет подавить грозное для агрессоров недовольство народов Западной Европы. И вот американские политики во всем покровительствуют своим собратьям из Бонна. Они даже для виду не заботятся ни о каком-либо контроле, ни о гарантиях. А если не возражают против них, то потому лишь, что они убеждены в необходимости разговора об этих гарантиях для того, чтобы ввести в заблуждение общественное мнение, а также потому, что убеждены в их нереальности. Американские политики как главные партнеры западного блока знают, что они сумеют всегда вместе с западногерманским милитаризмом уничтожить всякий контроль. Чего, впрочем, стоят эти гарантии? Они сводятся в сущности к обещанию, данному английским правительством французскому правительству, что на европейском континенте будут оставлены 4 английские дивизии.

У нас, поляков, как напомнил здесь т. Молотов, есть уже некоторый опыт с британскими гарантиями в довоенный период. Когда нам пришлось давать отпор германскому милитаризму, эти гарантии оказались лишенными всякого значения. Народ и польский солдат воевал в полном одиночестве. Впрочем, более дальновидные английские политики — такие, как бывший премьер Ллойд Джордж, уже тогда не имели никаких иллюзий относительно того, что такие гарантии являются только фикцией.

А о чем говорит опыт Франции в период 1939—40 гг.? Тогда на французской земле стояли как раз 4 английские дивизии. Стоит припомнить, что 4 английские дивизии не спасли Францию от катастрофы, а едва лишь спасли себя.

Однако, зачем говорить о цене этих гарантий и контроля, которые уже в прошлом оказались совершенно безуспешными, когда ныне все это еще усугубляется опасностью того, что германским милитаристам дают в руки атомное оружие.

Министр иностранных дел Великобритании Иден утверждает ныне, что благодаря английским гарантиям и системе контроля парижские соглашения уберегут западноевропейские страны от опасности неконтролируемого вооружения Германии.

Стоит напомнить, что 21 год тому назад, когда к власти пришел Гитлер, тогдашний министр иностранных дел Великобритании Саймон таким же образом пытался успокоить общественное мнение, встревоженное вооружением Германии, выступая с пустой — как оказалось впоследствии — фразеологией об особых статьях, оговаривающих контроль над вооружением Германии, которые так и остались на бумаге.

Ремилитаризация Западной Германии является смертельной опасностью для самого немецкого народа.

(Окончание на 5-й стр.)

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Окончание заявления Ю. Циранкевича

(Начало на 4-й стр.)

Ныне немецкий народ переживает трагедию раздела. Силы милитаризма и агрессии воздвигают новую стену на границе между федеральной республикой и демократической республикой: стену ремилитаризации. В Германской Демократической Республике часть немецкого народа первый раз пользуется мирной жизнью, не слышит топота сапог германской военщины, не гнет спину перед первым попавшимся фельдфебелем. Но совершенно иные перспективы сулит немецкому народу канцлер Аденауэр в своем выступлении в день так называемого «трауэртага». Вот эти перспективы: «В этот день немецкий народ чтит память семи миллионов погибших и умерших во время второй мировой войны и двух миллионов погибших во время первой мировой войны. Много жертв покоится на чужой земле. В 53 странах разбросаны немецкие могилы».

Как известно, во второй мировой войне погибло в три с половиной раза больше немцев, чем в первой. Сколько жертв принесла бы немецкому народу третья война, если бы американским и германским империалистам удалось ее развязать? И во имя чего? Для того ли, чтобы немецкие могилы опять оказались в полусотне чужих стран? А каким же образом они там оказались? Кто же загнал немецкого солдата на земли пятидесяти трех стран? Неудержимое стремление к власти и господству германских милитаристов, германских грабителей, протягивающих руки к чужой земле, к чужому добру, к чужой жизни и чужому труду. Разве снова должна повториться трагедия немецкого народа, сыновья которого полтора века тому назад продавались по три талера за душу английским колонизаторам, чтобы помочь им в разгроме солдат Вашингтона, Лафайета и Костюшки. Ныне недостойные имена Вашингтона правители США опять хотят купить германского солдата. Ремилитаризация Германии означает, что западногерманские политики и генералы, а также их американские покровители, готовят немецкому народу еще более ужасный «трауэртаг», чем тот, который отмечался недавно. Это означает также, что они хотят закрепить раздел Германии.

Ныне в Западной Германии это начинают понимать люди, которые еще недавно не считались с голосами предостережения, исходящими из Германской Демократической Республики или из других стран лагеря мира. Последние заявления лидеров немецкой социал-демократии свидетельствуют о растущем давлении и сопротивлении масс ремилитаризации Западной Германии, перечеркивающей перспективы объединения Германии. Голоса буржуазных политиков вроде бывших канцлеров Вирта, Брюннинга, Лютера также весьма характерны. И, наконец, довольно красноречивы возрастающие трения внутри самой боннской коалиции.

А ведь перед германской политикой, т. е. политикой, отвечающей интересам немецкого народа, а не американского правительства и горсточки германских милитаристов и реваншистов, открыты огромные возможности. Такая политика могла бы привести к выводу оккупационных войск, к созданию объединенного и суверенного германского государства. Она сняла бы с плеч немецкого народа бремя оккупационных расходов и освободила бы его от необходимости затраты огромнейших средств на создание нового вермахта, на его содержание и вооружение.

Несмотря на все страдания, которые принесла нам вторая мировая война, несмотря на огромные бедствия, причиненные нам гитлеризмом и германским милитаризмом — польский народ не стремился и не стремится к мести и реваншу. Он сумел построить свои отношения с Германской Демократической Республикой на базе признания и уважения суверенитета, границ, взаимных национальных прав и интересов. Польша имеет уже за собой годы мирного и дружественного сосуществования с Германской Демократической Республикой. С Германской Демократической Республикой нас объединило общее стремление к миру и желание сотрудничать в политической, хозяйственной и культурной областях. Узами дружбы соединила нас справедливая граница мира по Одеру и Нейссе. Польша неоднократно заявляла о своем стремлении сохранить добрососедские отношения со всей Германией. Мы выразили эту позицию уже в первом нашем заявлении по вопросу урегулирования германской проблемы на конференции заместителей Министров Иностранных Дел в Лондоне в 1947 г. Мы хотели и хотим мира и дружбы, хозяйственных и культурных отношений с миролюбивой, свободной от милитаризма Германией в целом.

Проблема заключается в том, как достичь этого для обоюдной пользы немецкого народа и всех его ближайших соседей и других европейских стран. Я считаю, что путь к этому указал Советский Союз во время Берлинского Совещания и в ряде дипломатических нот, направленных в течение последних месяцев западным державам, включая ноту от 23 октября с. г. Нет надобности напоминать здесь то, что всем хорошо известно. Существует ясно начертанный путь к объединению Германии. Но есть также путь, ведущий в обратном направлении: через ратификацию парижских соглашений. Этот путь ведет к неслыханно опасным последствиям. Во-первых, он означает сохранение раздела Германии. Сохранение же раскола Германии приведет к обострению международного положения в Европе, а следовательно к увеличению опасности войны. Во-вторых, ратификация парижских соглашений означает создание новой военной группировки одних стран, направленной против других европейских стран, в том числе против Польши. Таким образом, это ведет к расколу Европы. Привлечение вооруженной Западной Германии в военную группировку западных стран путем принятия ее в Западноевропейский союз и включения в Атлантический пакт — серьезно обостряет агрессивный характер этих соглашений. Таков политический смысл и последствия второго пути — пути ремилитаризации Западной Германии.

Нужно со всей решительностью заявить об этом перед лицом всей Европы, чтобы исключить возникновение каких-либо сомнений или иллюзий. Именно это мы делаем сегодня на нашем Совещании, заявляя ясно: Пока не проведена ратификация соглашений о ремилитаризации Западной Германии,— все пути для мирного урегулирования германской проблемы путем договоренности между державами с участием Германии открыты и могут привести к объединению Германии на демократической и мирной основе. С момента ратификации соглашений о ремилитаризации Западной Германии — эти пути будут блокированы. Известно, на кого ляжет ответственность за создавшееся положение.

Это нужно сказать с тем большей решительностью и ясностью, что среди западных политиков господствует убеждение, а во всяком случае имеются попытки внушить такое убеждение, что ратификация парижских соглашений якобы была подходящим началом к переговорам не только по германскому, но и по другим вопросам. Это положение в корне ошибочно. Распространяют его те, кто боится реакции общественного мнения, зная, что оно все громче требует переговоров по урегулированию германского вопроса и других международных проблем. Они хотят таким образом обмануть общественное мнение.

Такова позиция руководителей американской, английской и французской политики, не говоря уже об Аденауэре. Недавно эту позицию еще раз изложил президент Эйзенхауэр на пресс-конференции в Вашингтоне, отвечая на предложение премьера Мендес-Франса организовать встречу 4-х держав в будущем году. Уже в начале своего выступления президент Эйзенхауэр заявил, что одним из условий осуществления такой встречи является предварительная ратификация парижских соглашений. То же самое заявили премьеры Франции и Англии. В основу этих заявлений положен известный тезис о необходимости ведения переговоров с так называемой позиции силы.

Прежде всего — несколько слов о том, кто выигрывает на этой политике с позиции силы. В существующих условиях — вооружение Западной Германии означает существенное изменение соотношений сил среди западных государств в ущерб Франции и Великобритании, рядом с которыми неожиданно вырастает вооруженный и вооружающийся все более быстрыми темпами партнер. Ввиду тесной связи этого партнера с Вашингтоном — его позиция среди остальных западных держав будет все более укрепляться. Таким образом, дуэт Вашингтон—Бонн сможет действительно выступать с позиции силы — в большей степени, чем до сих пор, но по отношению к своим союзникам из Парижа и Лондона, не говоря уже о Брюсселе, Риме и Гааге.

Однако политики, которые считают, что можно вести переговоры с Советским Союзом и странами лагеря мира с позиции силы, являются, пожалуй, неисправимыми фантазерами, которых история ничему не научила. Могучий лагерь миролюбивых государств, насчитывающий ныне 900 миллионов людей, занимающий 2 континента и проникнутый волей к миру, постоянно проявляет свою готовность к переговорам со всеми государствами с целью упрочения мира, провозглашает и осуществляет лозунг сосуществования всех государств, независимо от их устройства. Но агрессивные круги западных держав должны ясно отдать себе отчет в том, что тот, кто будет вести политику с позиции силы, встретит на своем пути мощь лагеря мира и его народов, объединенных в твердой решимости найти новые формы координации в области организации своих вооруженных сил и других мер, направленных на защиту своих границ, безопасности и независимости.

Впрочем, нетрудно показать, что сторонники, так называемых переговоров с позиции силы, занимаются словесной эквилибристикой, которую каждый сумеет расшифровать. Они говорят, что стремятся к переговорам для того, чтобы обеспечить народам мир и безопасность, и с этой целью они намереваются возродить вермахт, который подрывает мир и уничтожает безопасность. Они говорят, что хотят урегулировать германскую проблему; и с этой целью они намереваются возродить вермахт, который сделает невозможным мирное урегулирование германской проблемы.

Чтобы еще больше завуалировать эти свои политические уловки, политики Атлантического блока снова вытащили на дневной свет басню о мнимой угрозе агрессии со стороны государств лагеря мира. Это один из наиболее нелепых и абсурдных вымыслов империалистической пропаганды.

Удивительно, что лагерю мира приписывают агрессивность те, кто в течение многих лет не занимается ни чем другим, как распространением военной пропаганды.

И это не только отвратительная пропаганда, отравляющая международную атмосферу и пытающаяся лутать народы сетью лжи. Войны вызываются теми, кто имеет в этом свои определенные интересы. Кто же, стало быть, заинтересован в вооружении и войнах? Кому же война и захваты чужих земель приносят огромные прибыли? Ответ прост: прежде всего концернам, производящим вооружение, и предприятиям, с ними связанным, которым каждая война приносит миллиарды прибылей. Вот главные жнецы в этом кровавом деле. Недаром в годы между двумя войнами им было присвоено меткое название торговцев смертью.

Глашатаи ремилитаризации Западной Германии цинично признают, что в вооружении Западной Германии заинтересованы, между прочим, английские промышленники, ибо это приведет к частичному переходу западногерманской промышленности на рельсы военного производства, а тем самым уменьшит опасность конкуренции западногерманского экспорта на мировых рынках. Пусть они, немцы, производят оружие и средства уничтожения, хотя от них могут погибнуть жители британских островов, англичане и англичанки, как это случилось уже в 1914—1918 гг., а также в 1939—45 гг. Но для этих кругов важно лишь то, что в карманы фабрикантов экспортных товаров в Англии поплывут большие прибыли, ибо ослабнет, может быть, германская конкуренция, которая будет занята производством пушек, бомб, управляемых снарядов фау-один и фау-два и даже атомных бомб.

Среди ложных аргументов, которыми западные политики пытаются усыпить общественное мнение, находятся также фаталистические теории, имеющие распространение, например, во Франции, предполагающие неотвратимость событий и гласящие, что вооружение Западной Германии является делом неизбежным.

Французский премьер-министр пытается даже обосновать этим необходимость франко-немецкого сближения. Странная это форма сближения, которая основана на вооружении сил, являющихся смертельными врагами Франции, вместо того, чтобы развивать такие формы международного сотрудничества, которые служат истинному сближению между народами.

Теория о неизбежности вооружения Германии — это фатализм Седана, фатализм якобы неизбежного французского поражения. До сих пор история Франции не знала иного результата роста германского милитаризма. И никогда не узнает. Таким образом, когда французский премьер-министр обосновывает необходимость восстановления вермахта, он тем самым берет на себя ответственность за возрождение смертельного врага своего народа. Делая это, французский премьер становится настолько любезным, что, учитывая свою роль в ускоренном восстановлении вермахта, он дает свое «разрешение» на создание так называемого «восточного блока», показывая этим самым, кто в действительности заинтересован в существовании двух противоположных группировок в Европе.

Но этот тезис как будто бы фаталистического характера, оправдывающий мнимую неизбежность возрождения германского милитаризма, опирается на грубую фальшь. Ибо после второй мировой войны возникли условия, делающие возможным искоренение германского милитаризма и обезвреживание его раз и навсегда. И вот на этот раз тот же милитаризм прививается в Западной Германии агрессивными атлантическими кругами сознательно и намеренно, насаждается и заботливо выращивается, чтобы он пустил корни, развивался и бурно расцвел. Никогда может быть в истории не было примера более сознательной попытки вернуть к жизни враждебные силы, которые так недавно были побеждены в результате продолжительной и разрушительной войны. Надо со всей решимостью сказать, чтобы не было никаких сомнений, кто готовит миру новую катастрофу: Это те, кто сознательно возрождает врага человечества — гитлеровский милитаризм.

Против этой политики, политики войны, военных прибылей и гонки вооружений, выступает лагерь мира, главной силой которого является Советский Союз.

Усилия Советского Союза в этом направлении имеют длительную историю. Они продолжаются в течение 37 лет. Эту борьбу Советский Союз вел на международных совещаниях от Генуи в 1922, через Женеву в 1928—32 гг. и Лондон в 1933 году. Эту борьбу он вел упорно в годы нарастания опасности гитлеровской агрессии, решительно выступая против насилия и беззаконных действий, совершенных по отношению к очередным жертвам Третьего рейха, предлагая свою помощь Чехословакии и Польше, находившимся в опасности накануне гитлеровского нашествия. Он выдвигал конкретные планы и предложения относительно организации системы коллективной безопасности против агрессора, в то время как западные державы срывали эти планы и предложения, поддерживая силы агрессии и прокладывая путь ко второй мировой войне. В годы войны с гитлеризмом Советский Союз являлся решающей силой, способствовавшей освобождению европейских народов и восстановлению мира в Европе. И со дня окончания военных действий Советский Союз неутомимо и последовательно борется за упрочение мира; эту борьбу он ведет на всех международных совещаниях, в Организации Объединенных Наций, она проявляется на каждом шагу его дипломатической деятельности.

Этими принципами внешней политики руководствуются все страны лагеря мира, а среди них и Польша. Наша нерушимая позиция в деле защиты мира и международной безопасности тесно связана со стремлением к постоянному повышению жизненного уровня, культуры и благосостояния всего народа.

Принцип коллективной безопасности нашел свое отражение в первом политическом документе возрожденной Польши — в Манифесте Польского Комитета Национального Освобождения.

Вкладом Польши в дело безопасности в Европе являются ее договоры о союзе и взаимопомощи с Советским Союзом и со странами народной демократии. Вкладом Польши в дело европейской безопасности является наше дружеское сотрудничество с ГДР. Установление нашей границы по Одеру и Нейссе лишило германские силы агрессии плацдарма для их «похода на Восток». Наша нерушимая граница по Одеру и Нейссе является ныне существенным элементом мира и безопасности в Европе и основным фактором мирного сотрудничества с немецким народом.

Польша предложила также Франции заключить договор о союзе и взаимной помощи, который мог бы укрепить безопасность обеих стран и, следовательно, безопасность в Европе.

Миролюбивая политика Польши нашла свое отражение в нотах, направленных странам, граничащим с Германией, а также к великим державам. В своих нотах Польша призывала к мирному урегулированию германской проблемы. В интересах европейской безопасности Польша в своих заявлениях от 9 марта, 8 августа и 16 ноября с. г. поддерживала инициативу Советского Союза в деле создания европейской системы коллективной безопасности.

Делу укрепления мира служит также активное участие Польши во многих международных организациях.

Народы Европы, которые еще сегодня — по истечении десяти лет — чувствуют тяжелые последствия второй мировой войны и бремя международного напряжения, вызванного политикой «холодной войны», развязанной и ведущейся западными государствами,— горячо желают обеспечения прочного мира и безопасности на нашем континенте. Единственным правильным путем для достижения этой цели является всеобщая система коллективной безопасности. Система коллективной безопасности сближает народы, устраняет напряженность в международных отношениях, ведет к разоружению. Вот платформа, выдвигаемая Советским Союзом и другими странами лагеря мира.

Ошибаются, однако, те, кто готов рассматривать протянутую им нашими странами руку с мирными намерениями,— как проявление слабости или склонность к отказу от наших суверенных прав. Нет ничего более ложного, чем такой вывод. Сосуществование, конечно, не может означать диктата одной стороны по отношению к другой. Совершенно обманчивы расчеты на возможность или успешность разговора с нашими странами с позиции силы.

Нужно ясно и отчетливо сказать правительствам и парламентам Западной Европы, чем грозит ратификация соглашений о вооружении Западной Германии.

Следует также подчеркнуть, что находятся в заблуждении правительства тех государств, которые считают, что если они устранятся от участия в обеспечении безопасности и останутся на стороне, то это защитит их от последствий ремилитаризации Германии. Судьба таких государств, как Бельгия, Голландия, Дания и Норвегия, в минувшей войне является ярким примером этого. Германский милитаризм является врагом всех стран.

Если, несмотря на весь исторический опыт народов, если вопреки общественному мнению в европейских странах, западные политики проведут ратификацию парижских соглашений, — возникнет новая обстановка, требующая принятия новых способов и средств для обеспечения безопасности миролюбивых стран. Новая обстановка, несомненно, потребует увеличения оборонных сил наших стран.

Правительство Польской Народной Республики занимает в данном вопросе вполне определенную позицию.

Новые меры должны быть эффективны и должны вполне соответствовать требованиям защиты наших народов от опасности, вытекающей из вооружения Западной Германии.

Эффективность принятых нами мер будет тем большей, когда государства, проводящие политику мира и международной безопасности, объединят свои усилия, чтобы предотвратить новую опасность, когда будет обеспечена координация этих усилий, когда определятся организационные формы объединения наших оборонных мероприятий.

От имени делегации Правительства Польской Народной Республики я выражаю уверенность в том, что в этом отношении настоящее Совещание определит согласованное направление наших совместных трудов и усилий для защиты наших народов от агрессии.

Перед лицом опасности, вытекающей из вооружения неогитлеровских реваншистов, перед лицом опасности новой германской агрессии польский народ объединен, сплочен и преисполнен решимости сделать все, чего потребует от него создавшееся положение, чтобы предотвратить эту опасность, чтобы защитить от агрессии свой мирный труд, дальнейшее развитие страны, рост жизненного уровня и благосостояния народа и внести свой вклад в дело защиты мира.

Единство польского народа в данном вопросе является единством, базирующимся на историческом опыте, единством со всеми народами, которые также готовы защитить мир и безопасность, единством, выражающим полную солидарность со всем лагерем мира, с Советским Союзом, со странами, борющимися за мир.

Прием в Посольстве Народной Республики Албании

29 ноября Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР М. Прифти устроил прием по случаю национального праздника — десятой годовщины освобождения Албании.

На приеме присутствовали: Л. М. Каганович, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Председатель Совета Министров Украинской ССР Н. Т. Кальченко, Председатель Совета Министров Белорусской ССР К. Т. Мазуров, Председатель Совета Министров Литовской ССР М. А. Гедвилас, Председатель Совета Министров Эстонской ССР А. А. Мюрисеп; Министры СССР: Г. Ф. Александров, П. Я. Антропов, Н. К. Байбаков, В. Г. Бакаев, Ф. Д. Вараксин, К. П. Горшенин, Н. А. Дыгай, В. П. Зотов, И. Г. Кабанов, Л. Р. Корниец, П. Ф. Ломако, И. И. Носенко, А. С. Павленко, И. Т. Скиданенко, С. М. Тихомиров, Д. Ф. Устинов, З. А. Шашков, А. Г. Шереметьев, П. А. Юдин; Председатель Верховного Суда СССР А. А. Волин, Ответственный Руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Главный редактор газеты «Известия» К. А. Губин, Заместители Министров СССР: В. А. Зорин, С. В. Кафтанов, В. С. Кеменов, К. И. Коваль, А. С. Павельев, Заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, генералы Армии: А. И. Антонов, Г. К. Маландин, генерал-полковники: И. П. Галицкий, Г. Ф. Одинцов, адмиралы: Н. Е. Басистый, В. А. Фокин, Председатель правления ВОКС А. И. Денисов, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР, Министерства Внешней Торговли, Министерства Обороны СССР, Министерства культуры СССР, ВЦСПС, ВОКС, деятели науки и искусства, писатели.

В числе гостей находились прибывшие в Москву делегации для участия в Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе: Польской Народной Республики во главе с Председателем Совета Министров Ю. Циранкевичем, Германской Демократической Республики во главе с Премьер-Министром О. Гротеволем, Венгерской Народной Республики во главе с Первым Заместителем Председателя Совета Министров А. Хегедюш, Чехословацкой Республики во главе с Премьер-Министром В. Широким, Румынской Народной Республики во главе с Первым Заместителем Председателя Совета Министров Киву Стойка, Народной Республики Албании во главе с Заместителем Председателя Совета Министров М. Муфтиу, Народной Республики Болгарии во главе с Заместителем Председателя Совета Министров А. Юговым и наблюдатель от Китайской Народной Республики на Совещании европейских стран — Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тянь.

На приеме присутствовали Главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве, корреспонденты советской и иностранной прессы.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР М. Прифти и Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов обменялись речами.

Прием прошел в обстановке сердечности и дружбы.

(ТАСС).

ВОКРУГ СОВЕЩАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Вчера в Москве открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе.

...Ясный морозный полдень. Светлое здание особняка Министерства Иностранных Дел на улице А. Толстого кажется особенно нарядным под лучами зимнего солнца. Над аркой главного входа развеваются государственные флаги стран, представленных на Совещании. К подъезду то и дело подходят автомашины — это прибывают делегации.

В центральном вестибюле и залах особняка царит оживление: собравшиеся здесь многочисленные представители советской и иностранной печати встречают делегатов Совещания, жужжат киноаппараты. Корреспонденты не расстаются со своими блокнотами.

Три часа дня.

Под сводами белого Мраморного зала, за большим четырехугольным столом, собрались участники Совещания. Перед каждой делегацией — государственный флаг и табличка с указанием страны.

Вот Делегация Советского Союза, выступившего инициатором Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. В ее состав включены представители Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Латвии, Эстонии, Литвы. Вот делегации Польской Народной Республики и Чехословацкой Республики, по согласованию с которыми СССР выдвинул свое предложение о созыве Совещания. Вот делегации Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии, Народной Республики Албании. За столом Совещания также находится представитель Китайской Народной Республики, присутствующий в качестве наблюдателя.

Прогрессивная пресса Франции подчеркнула, что делегации, участвующие в Совещании, представляют 253 миллиона европейцев стран, перенесших невиданные ужасы второй мировой войны. В это число входят жители европейской части СССР, Польши, Чехословакии и других стран.

Посланцы этих стран собрались здесь, чтобы обсудить важнейший вопрос современности — как укрепить безопасность европейских государств, не допустить возрождения гитлеровского вермахта, обеспечить мир во всем мире. Естественно, что за их работой с живейшим интересом следят и многие миллионы граждан Франции и Англии, Западной Германии и Италии, Бельгии, Голландии и всех других европейских стран, выступающие против перевооружения западногерманских реваншистов — прямой угрозы миру и безопасности в Европе.

Мы не увидели флажков западноевропейских государств за столом Совещания, открывшегося в Москве. Но двери Мраморного зала не были закрыты перед представителями Франции, Англии и других европейских стран: предложение Советского Союза, как известно, было обращено ко всем европейским странам, а также и к США.

Обозреватели иностранной печати не скрывали, что американская дипломатия пустила в ход все средства давления, чтобы не допустить участия западноевропейских стран в Совещании. Это понятно: ставя во главу угла ратификацию парижских соглашений, направленных на быстрейшее вооружение западногерманских реваншистов, американская дипломатия противится обеспечению общеевропейской коллективной безопасности и созданию единой, демократической, миролюбивой Германии.

Американская внешняя политика направлена на раскол Германии и Европы. Об этом в свое время со всей откровенностью писала газета «Нью-Йорк геральд трибюн»: «План Маршалла, Северо-атлантический пакт, план Шумана, европейское оборонительное сообщество (и новоиспеченный «западноевропейский союз» — можем добавить мы! — **Авт.**) — все это основывается (!) на оккупации и разделении Германии и Европы».

Повидимому, некоторые политики на Западе полагали, что отказ ряда европейских стран от участия в Совещании может привести к срыву его. Они просчитались.

Вот почему в кругах, проводящих политику ремилитаризации Западной Германии, сейчас царит явная нервозность. Отражая эти настроения, газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала вчера редакционную статью, в которой, комментируя созыв Совещания европейских стран, истерически требует «быстрейшей ратификации и претворения в жизнь парижских соглашений».

Французская и английская буржуазная пресса всячески пытается преуменьшить значение переговоров в Москве, утверждая, что «все в конце концов уладится» и что после ратификации парижских соглашений западным державам якобы удастся убедить страны демократического лагеря «примириться» с вооружением Западной Германии.

Однако подобные фальшивые голоса звучат все более неуверенно, и обмануть никого не удастся. Сама жизнь показывает несовместимость планов вооружения Западной Германии и осуществления планов общеевропейской безопасности...

Неподалеку от особняка Министерства Иностранных Дел, где проходит Совещание европейских стран, находится Дом журналистов, в котором работают многочисленные представители советской и иностранной печати, аккредитованные при Совещании.

Здесь присутствуют корреспонденты московских газет и журналов, представители печати Украины, Белоруссии, Латвии, Эстонии, Литвы, корреспонденты из Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, Германской Демократической Республики, народного Китая, представлена также печать США, Англии, Франции, Италии, Швеции.

Корреспонденты делятся последними новостями, обсуждают животрепещущие вопросы и с нетерпением поглядывают на часы: скоро ли пресс-конференция?

И вот открывается эта первая после начала Совещания пресс-конференция.

С большим интересом слушают присутствующие изложение выступления главы советской делегации В. М. Молотова, в котором дается глубокий анализ современного положения в Европе, чреватого опасностью возрождения германского милитаризма в результате планов, вынашиваемых США, Англией и Францией.

«Чтобы избежать этой опасности,— говорится в выступлении В. М. Молотова,— и действительно содействовать решению германского вопроса и обеспечению мира и безопасности в Европе, Советский Союз предлагает отказаться от этих планов и придти к соглашению на основе следующих основных положений:

Во-первых. Ни в каком случае не допускать возрождения германского милитаризма, развязавшего первую и вторую мировые войны, и взяться, наконец, за настойчивое и терпеливое разрешение германского вопроса на основе достижения договоренности, прежде всего, между четырьмя державами, несущими особую ответственность за это дело, а тем самым и за обеспечение мира и безопасности в Европе.

Во-вторых. Создать систему коллективной безопасности в Европе с участием всех заинтересованных в сохранении и укреплении мира европейских государств, независимо от их государственного и общественного устройства, для чего со всем вниманием рассмотреть как имеющийся советский проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», так и предложения других стран, которые поступят по этому вопросу».

Особое внимание присутствующих привлекло то место в выступлении В. М. Молотова, где говорится, что миролюбивые государства Европы, чтобы прочно обеспечить свою безопасность, должны сплотить свои силы и значительно их укрепить на случай ратификации и осуществления парижских соглашений.

Пресс-конференция заканчивается. Торопясь в редакции газет, на телеграф, к телефонам, корреспонденты оживленно обменивались впечатлениями.

— Это одно из самых важных, если не самое важное международное совещание за послевоенный период, — сказал нам один из иностранных корреспондентов. — Здесь говорят от имени народов, жаждущих мира.

Корреспондент протянул руку. Мы попрощались.

— До завтра!

В. МАЕВСКИЙ.

Десятая годовщина освобождения Албании

Торжественное заседание в Тиране

Речь тов. Энвера Ходжа

Сегодня радостный и счастливый албанский народ, руководимый героической Партией труда, отмечает в своей свободной и суверенной стране десятую годовщину со дня освобождения Албании от ига итальянских и немецких фашистских оккупантов, от векового ига местных феодалов и буржуазии.

Великая победа, достигнутая албанским народом 29 ноября 1944 года под твердым революционным руководством Коммунистической партии Албании, увенчала все его вековые стремления, надежды и чаяния.

Албанский народ ясно сознает и никогда об этом не забудет, что решающим фактором его освобождения от рабства явились Советский Союз и славная Коммунистическая партия Советского Союза.

Я счастлив от всей души приветствовать в этот радостный день — величайший праздник нашего народа — от имени албанского народа, правительства Албании и *Албанской партии труда* правительственную делегацию Советского Союза во главе с тов. Жаворонковым. Сердца всех албанских людей бьются, исполненные безграничной благодарности и беспредельной любви к великому Советскому Союзу и *Коммунистической партии Советского Союза*. Албанский народ в этот священный день клянется братским народам Советского Союза — своим освободителям, друзьям и защитникам, что свою любовь и дружбу к ним он будет крепить и свято беречь, *ибо в них источник всех побед албанского* народа, залог счастливого будущего нашей страны.

Национально-освободительная борьба — это самая яркая страница в истории албанского народа, ибо в результате этой борьбы наша родина была избавлена от фашистских оккупантов, были ликвидированы раз и навсегда буржуазно-помещичьи господствующие классы, власть перешла полностью в руки народа, ему обеспечена вечная дружба с Советским Союзом, с народами стран народной демократии, со всеми прогрессивными народами мира, для него созданы все возможности строить новое социалистическое общество в нашей стране. Понятно, что осуществление такой величественной программы, воплотившей в себе все стремления и чаяния нашего народа, было бы немыслимо без участия всего народа, без руководящей роли партии марксистско-ленинского типа, передового отряда рабочего класса и трудящихся масс, какой явилась славная Коммунистическая партия Албании, ныне Албанская партия труда. Албанский народ вышел победителем из национально-освободительной борьбы благодаря полному разгрому германских полчищ славной Советской Армией.

11 января 1946 года Албания была провозглашена Народной Республикой. Уже с 1946 года в результате осуществления крупных экономических и общественных преобразований наша страна, руководимая своей Коммунистической партией, успешно разрешила задачи буржуазно-демократического этапа революции и уверенно стала на путь строительства основ социализма.

Общеизвестно, продолжал Энвер Ходжа, что с точки зрения промышленного развития наша страна была самой отсталой страной в Европе. Только народная революция за очень короткий срок смогла коренным образом изменить это положение. Наша партия, руководствуясь принципами марксизма-ленинизма, следуя примеру и опыту Советского Союза, обращала и впредь будет обращать особое внимание на развитие промышленности как на необходимое условие, без которого немыслимо построение социализма в стране.

В 1950 году объем валовой продукции по сравнению с 1938 годом увеличился почти в 4 раза, в 1954 году он увеличится примерно в 11,4 раза, к концу 1955 года — в 11,7 раза. Удельный вес промышленного производства в общем производстве страны возрос с 18,3 проц. в 1938 году до 40,6 проц. в 1950 году, в 1954 году он достигнет 60,8 проц.

Источником огромных успехов, достигнутых в области промышленного производства, сказал далее Энвер Ходжа, является энтузиазм и решимость нашего замечательного рабочего класса, с каждым годом добивающегося дальнейшего роста производительности труда. Производительность труда в 1952 году повысилась по сравнению с предыдущим годом на 37,3 проц., а в 1953 году по сравнению с 1952 годом — на 11,4 проц.

Серьезные успехи достигнуты в области сельского хозяйства. Посевные площади в этом году увеличились по сравнению с 1938 годом на 70 проц. За истекшие 10 лет трудящееся крестьянство получило от государства около 560 тыс. центнеров различных отборных семян, почти 420 тыс. центнеров минеральных удобрений, свыше 400 млн. леков сельскохозяйственного кредита, тысячи плугов, культиваторов и других сельскохозяйственных орудий.

Государство ввозит из Советского Союза мощные тракторы, самоходные комбайны и другие новейшие сельскохозяйственные машины.

Вырос и окреп социалистический сектор сельского хозяйства. Сельскохозяйственные кооперативы укрепились в организационно-хозяйственном отношении и значительно улучшились материальные условия жизни их членов.

В результате развития промышленности и сельского хозяйства, а также бесценной помощи, оказанной нам Советским Союзом и странами народной демократии, увеличился товарооборот и улучшились материальные условия жизни трудящихся. Средняя заработная плата рабочих, с учетом проведенных с 1947 года по 1954 год снижений цен, повысилась за это время на 33,5 процента.

Впервые в нашей стране введено всеобщее начальное обучение для детей школьного возраста. В ряде городов введено всеобщее семилетнее обучение, и мы идем по пути к повсеместному введению всеобщего семилетнего обучения.

Особое внимание народная власть уделяет охране здоровья трудящихся.

Большой заслугой нашей партии является то, что она выковала союз рабочего класса с трудящимся крестьянством. Укрепление союза рабочего класса с крестьянством представляет собой гарантию того, что наш народ, объединенный в демократическом фронте, под руководством партии будет идти от победы к победе.

Характеризуя международную обстановку, Энвер Ходжа отметил, что достигнуты значительные успехи в ослаблении международной напряженности. Но было бы ошибочным думать, что уже устранены все препятствия, мешающие правильному разрешению международных вопросов. Империалистические круги с помощью лондонских и парижских соглашений пытаются возродить германский милитаризм и, таким образом, разжечь пожар третьей мировой войны.

Политике войны, продолжал Энвер Ходжа, противостоит миролюбивая политика Советского Союза, его предложения о создании системы коллективной безопасности в Европе. Народам, жаждущим мира, это предложение указывает подлинный путь, по которому необходимо следовать, чтобы обеспечить мир. Предложение Советского правительства о создании системы коллективной безопасности в Европе воодушевило все народы и укрепило их уверенность в своих силах, в победе своего дела. Албанский народ и его правительство согласны с советским предложением о созыве совещания, на котором должен быть обсужден и решен вопрос о коллективной безопасности в Европе, и от всего сердца желают торжества дела мира.

Касаясь внешнеполитических отношений Албании, Энвер Ходжа сказал, что албанский народ стал более сильным, чем когда-либо ранее, ибо он имеет тесные дружественные экономические, торговые и культурные связи со своими верными друзьями. Благодаря этим братским связям албанский народ постоянно движется вперед по пути прогресса и социализма.

Политика нашего правительства всегда была политикой мира, установления дружественных, добрососедских отношений с любым государством, желающим добра нашему народу и уважающим все его права.

Энвер Ходжа констатировал установление добрососедских отношений Албании с Югославией и с Италией.

В заключение Энвер Ходжа провозгласил здравицы в честь албанского народа, в честь Советского Союза, великой Коммунистической партии Советского Союза, в честь нерушимой дружбы с братскими народами стран народной демократии.

Пусть живет и с каждым днем все более укрепляется, сказал Энвер Ходжа, наш могучий лагерь мира и социализма!

Всеми силами бороться за дело мира во всем мире! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

Речь тов. В. Г. Жаворонкова

Дорогие друзья и товарищи!

Разрешите мне от имени советского народа, Коммунистической партии и Правительства Советского Союза горячо приветствовать и поздравить вас и в вашем лице героический албанский народ с 10-й годовщиной освобождения страны от фашистских захватчиков.

Десять лет тому назад албанский народ, используя благоприятную обстановку, создавшуюся в результате побед Советской Армии на Балканах, полностью освободил свою страну от фашистских захватчиков и иностранной оккупации.

Эта выдающаяся победа завоевана была вами в кровавых битвах, в тяжелых ратных подвигах. Ваш народ любовно называет свою родину «страной орлов». В этом названии находит отражение свободолюбивый, гордый дух албанского народа, который на протяжении многих веков мужественно и смело боролся за свою независимость, против иностранных поработителей.

В период второй мировой войны фашистские оккупанты пытались вновь поработить вашу родину. Албанский народ под руководством своей коммунистической партии, во главе с товарищем Энвером Ходжа, мужественно боролся против врага и тем самым внес свой вклад в общее дело разгрома фашизма в Европе.

Советский народ высоко ценит мужественную борьбу албанского народа за свою независимость и никогда не забудет тех огромных жертв, которые понес албанский народ во время второй мировой войны.

Что представляла собой Албания 10—15 лет назад? Это было отсталое государство феодального типа, в котором наряду с зачатками капиталистических отношений сохранялись еще и значительные пережитки родового строя. Сельское хозяйство находилось на весьма низком уровне. Земля находилась в руках помещиков и кулаков. Промышленности в современном понимании почти не существовало, если не считать небольшого числа предприятий добывающей промышленности, принадлежавших иностранным капиталистам.

Народ жил в бедности. Правящая клика и иностранные колонизаторы совершенно не заботились о нуждах, о просвещении и культуре народа. Как плохо обстояло с этим дело, свидетельствует тот факт, что в 1939 году 80 процентов населения Албании было неграмотным.

С тех пор, как албанский народ стал жить без помещиков и капиталистов, без иностранных империалистов и колонизаторов, жить свободной, трудовой, творческой жизнью, трудиться только на себя и на свое государство, облик Албании коренным образом изменился.

Народная Албания идет по пути быстрого подъема своей экономики и культуры. Растут посевные площади, повышается культура земледелия, новейшие агротехнические приемы обработки почвы все более пробивают себе путь в албанскую деревню. Молодые албанские сельскохозяйственные кооперативы добились серьезных успехов в своей работе, наглядно демонстрируют преимущества коллективных форм ведения сельского хозяйства, являются инициаторами внедрения передовых методов агротехники.

В новой Албании создан ряд предприятий, оснащенных новой техникой, дающих населению ткани, кожи, сахар, мебель, табачные изделия отечественного производства. Начинает развиваться и металлопромышленность. Тиранский завод имени Ходжа дает деревне различный сельскохозяйственный инвентарь. Страна электрифицируется.

Особенно значительных успехов достигла ваша страна в области народного образования и культуры. Надо сказать, что немыслимо даже сравнивать культуру довоенной Албании с нынешней.

После освобождения вашей страны в результате развития демократических свобод, роста культурности и грамотности населения глубочайшие народные низы всколыхнулись и приобщились к сознательной, активной политической жизни. Многие, в прошлом лишенные всяких прав люди являются ныне депутатами народных советов, выдвинуты на ответственные посты в государственных и партийных органах, стали директорами заводов, председателями кооперативов, агрономами, инженерами, учеными. Это ведет к мощному размаху творческой инициативы народных масс, росту политической сознательности, развитию социалистического соревнования, движению передовиков и новаторов производства, достижению успехов в области самодеятельности, искусства, физкультуры.

Особенно большие перемены произошли в положении албанских женщин. В старой Албании женщина была бесправной рабыней, а в некоторых районах страны даже предметом купли и продажи. Теперь албанская женщина полностью уравнена в правах с мужчиной и является активным строителем новой жизни.

Все эти факты свидетельствуют о больших переменах и о больших успехах вашего народа в экономике, в политической и культурной жизни.

Товарищи! Направляющей и руководящей силой албанского народа в его борьбе за строительство новой, счастливой жизни является героическая Албанская партия труда во главе со своим Центральным Комитетом.

В годы военных испытаний албанские коммунисты вели свой народ к победе над врагом. В годы мирного строительства Партия труда прилагает все усилия к тому, чтобы экономика и культура страны развивались в интересах трудящихся, чтобы на основе подъема хозяйства систематически повышалось благосостояние албанского народа.

Конечно, в таком деле, как строительство новой, социалистической экономики и культуры, неизбежно встречаются и трудности — трудности роста. Но нет никакого сомнения, что с каждым годом положение вашего народа улучшается и что сегодня он живет лучше, чем вчера, а завтра будет жить лучше, чем сегодня.

Товарищи! Советские люди питают большие симпатии к трудолюбивому и героическому албанскому народу, строящему социалистическое общество. С большим вниманием и сочувствием следят советские люди за вашими делами и искренне радуются вашим достижениям. Наши народы связаны тесной, братской дружбой, имеющей под собой прочную и здоровую основу. Нас объединяет общность наших целей, общность пути, по которому идут наши страны. Нас объединяет общая борьба за мир. Как Албания, так и Советский Союз являются мирными, демократическими государствами, которым чужды какие-либо агрессивные побуждения. Наши народы хотят жить в мире и дружбе со всеми народами. Внешняя политика вашей страны, как и внешняя политика Советского Союза, целиком подчинена этой благородной цели.

Последовательная и настойчивая борьба демократических сил во главе с Советским Союзом за мир во всем мире уже дала неплохие результаты. Потушен, как известно, опаснейший очаг войны в Корее. Прекратилась длившаяся 8 лет кровопролитная, тяжелая война в Индо-Китае. В настоящее время, впервые со времени конца второй мировой войны, нигде в мире не льется кровь и не гремят орудия.

Эти успехи укрепили уверенность миролюбивых народов в том, что агрессоры могут быть остановлены, что мир победит войну.

Будем же и дальше не покладая рук бороться за укрепление мира, за коллективную безопасность и сотрудничество всех народов.

Товарищи! Сегодня, в день вашего национального праздника, от имени советского народа горячо желаем вам дальнейших успехов в строительстве социалистической Албании, в укреплении народно-демократического строя, в повышении благосостояния трудящихся, в упрочении союза рабочего класса и крестьянства, в борьбе за дело мира и безопасности народов.

Да здравствует свободная и независимая Народная Республика Албания!

Да здравствует Албанская партия труда — организатор и вдохновитель всех побед албанского народа!

Да здравствует вечная и нерушимая дружба народов Албании и Советского Союза! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

Прием В. М. МОЛОТОВЫМ Временного Поверенного в делах США У. Н. Уолмсли

29 ноября Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял Временного Поверенного в делах США в СССР У. Н. Уолмсли и вручил ему Памятную записку Советского Правительства по вопросу об использовании атомной энергии в мирных целях.

Памятная записка Советского Правительства является ответом на соответствующий Меморандум Правительства США, переданный Государственным Секретарем США Даллесом советскому послу в США Г. Н. Зарубину в Вашингтоне 3 ноября 1954 года.

—o—

К советско-афганским торговым отношениям

КАБУЛ, 28 ноября. (ТАСС). В результате успешно закончившихся переговоров 28 ноября сего года в Кабуле подписан протокол о товарообороте между СССР и Афганистаном на очередной годичный период.

Согласно этому протоколу из Советского Союза в Афганистан будут, в частности, поставляться нефтепродукты, металлы, сахар, хлопчатобумажные ткани, автомашины, оборудование, медикаменты, а из Афганистана в СССР — шерсть, хлопок, кожевенное сырье, сухофрукты, масличные семена.

Взаимные поставки товаров по сравнению с прошлым годом увеличиваются.

Протокол подписали: с советской стороны — торговый советник при посольстве СССР в Афганистане М. Д. Лизин и с афганской стороны—начальник торгового управления министерства национальной экономики Мухаммед Сарвар и и. о. Председателя Афганского Национального банка Хайр Мухаммед.

—o—

Газета «Вэньхуэйбао» о заявлении Черчилля

ШАНХАЙ, 29 ноября. (ТАСС). Касаясь выступления Черчилля в Вудфорде 23 ноября, шанхайская газета «Вэньхуэйбао» пишет:

Это выступление Черчилля является в конечном счете его откровенным признанием. В нем Черчилль показал истинные намерения организаторов лондонского и парижских соглашений, вскрыл сущность проводимой американо-английским блоком политики «с позиции силы», а также показал все вероломство джентльменов, проводящих подобную политику.

Разве из этого выступления Черчилля, спрашивает газета, не видно, что американо-английский блок ставит своей целью не единство Германии, а возрождение ее милитаристских сил? Разве не ясно, что, вновь вооружая Западную Германию, этот блок преследует не оборонительные цели, а развязывание новой войны? Выступление Черчилля должно насторожить все миролюбивые народы и удвоить их усилия в борьбе за мир.

—o—

Выступление Бивена

ЛОНДОН, 29 ноября. (ТАСС). По сообщению агентства Пресс Ассошиэйшн, член парламента — лейборист Эньюрин Бивен, выступая вчера на митинге, организованном лейбористским клубом Оксфордского университета, осудил отказ западных держав принять участие в совещании с Советским Союзом с целью мирного разрешения международных проблем.

Бивен выразил недоумение по поводу того, что западные державы постоянно отклоняют все приглашения, посылаемые Советским Союзом, а также подверг критике некоторых лидеров лейбористской партии за их неприязнь к Советскому Союзу.

—o—

Поражение партии Аденауэра

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВЫБОРОВ В БАВАРИИ И ГЕССЕНЕ

БЕРЛИН, 29 ноября. (ТАСС). Вчера в западногерманских землях Баварии и Гессене состоялись выборы в ландтаги (местные парламенты). Результаты этих выборов имеют особенно большое значение в связи с предстоящим обсуждением бундесратом (вторая палата западногерманского парламента) парижских соглашений.

Выборы показали, что партии, выступающие за мирное воссоединение Германии и за отказ от вооружения Западной Германии,— компартия и социал-демократическая партия получили значительно большее число голосов, чем на выборах в бундестаг в 1953 году.

Несмотря на все препятствия и преследования, успеха на выборах в Гессене добилась Коммунистическая партия Германии. По предварительным данным, переданным агентством ДПА, компартия по сравнению с выборами в бундестаг собрала на 20 с лишним тысяч голосов больше. Однако реакционный «избирательный закон» лишает компартию возможности получения мест в ландтаге.

Социал-демократическая партия, по тем же данным, получила на 202 тысячи голосов больше, чем на прошлых выборах.

Крупное поражение потерпела аденауэровская партия Христианско-демократический союз, которая потеряла по сравнению с выборами в бундестаг 245 тысяч голосов.

В Баварии сторонники политики вооружения Западной Германии также потерпели поражение.

По предварительным данным, Христианско-социальный союз — опора Аденауэра — потерял около $^{1}/_{5}$ голосов по сравнению с выборами в бундестаг. ХСС получил 38 процентов голосов против 47,9 процента, полученных в 1953 году.

Социал-демократическая партия Германии, напротив, приобрела примерно столько же голосов.

Коммунистическая партия Германии получила на $^{1}/_{4}$ голосов больше, чем на выборах в 1953 году. За нее голосовали свыше 205 тысяч избирателей.

Выборы в Гессене и Баварии показали, что все более широкие массы западногерманского населения выступают против политики боннского правительства Аденауэра, направленной на углубление раскола Германии, на возрождение германского милитаризма.

Пребывание тов. А. И. Микояна в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 29 ноября. (ТАСС). Находящийся в Финляндии по приглашению правительства Финляндии заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. А. И. Микоян и сопровождающие его лица посетили вчера в пригороде Хельсинки — Херттониеми народную школу, кооперативную школу по подготовке продавцов и работников торговли, общежитие школы, а также квартиру одного из служащих, проживающих в этом пригороде.

Вчера посол СССР в Финляндии В. З. Лебедев дал завтрак в честь тов. А. И. Микояна, на котором присутствовали председатель сейма Фагерхольм, премьер-министр Кекконен, а также министры Виролайнен, Скуг и другие. В числе гостей были лидеры всех политических партий Финляндии, председатель общества «Финляндия—Советский Союз» г-жа Кильпи, представители деловых кругов.

Вчера же министр иностранных дел Финляндии Виролайнен устроил большой прием в честь тов. А. И. Микояна. На приеме присутствовали премьер-министр Кекконен и члены финляндского правительства, представители министерства иностранных дел, министерства торговли и промышленности и других министерств и государственных учреждений Финляндии, командующий вооруженными силами генерал Хейсканен, генералы и офицеры финской армии, представители общества «Финляндия—Советский Союз». Среди присутствовавших были также деятели культуры—известный скульптор академик Вяйне Аалтонен, ректор художественной школы Хейнонен, композитор Эйнар Энглунд и другие, многочисленные представители экономической жизни страны, а также главные редакторы столичных газет.

На приеме присутствовали заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, первый заместитель министра внешней торговли СССР С. А. Борисов, посол СССР в Финляндии В. З. Лебедев, начальник Главсевморпути В. Ф. Бурханов, ответственные сотрудники Министерства внешней торговли СССР Н. И. Чеклин и М. К. Артемьев, торговый представитель СССР в Финляндии А. И. Сосунов, ответственные сотрудники советского посольства и торгового представительства.

Вечером министр торговли и промышленности Финляндии Симонен дал обед в честь А. И. Микояна. На обеде присутствовали премьер-министр Кекконен, министр иностранных дел Виролайнен и другие члены правительства, а также виднейшие представители деловых кругов Финляндии — главный директор Финляндского банка Туомиоя, председатель финско-советской торговой палаты Харима, главный директор концерна «Вяртсиля» Вальфорс и другие представители фирм, имеющих торговые отношения с Советским Союзом, главный директор Национального акционерного банка Вирккунен и другие.

С советской стороны на обеде присутствовали тов. А. И. Микоян и сопровождающие его лица, посол СССР в Финляндии В. З. Лебедев, торговый представитель СССР в Финляндии А. И. Сосунов, ответственные сотрудники советского посольства и торгового представительства.

Тов. А. И. Микоян и министр Симонен обменялись речами.

Завтрак, прием и обед прошли в дружеской обстановке. Во время них состоялись беседы и обмен мнениями финских политических, промышленных, торговых и культурных деятелей с тов. А. И. Микояном и сопровождающими его лицами.

Итоги выборов в законодательные органы Чехословакии

ПРАГА, 29 ноября. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня Центральная избирательная комиссия обнародовала предварительные итоги выборов в Национальное собрание, которые прошли вчера. В сообщении подчеркивается, что всюду выборы прошли при огромной политической активности населения.

В голосовании по 386 избирательным округам приняло участие 8.708.102 человека, то есть 99,1 процента от общего числа избирателей. При вскрытии урн оказалось 8.673.616 действительных бюллетеней.

За кандидатов Национального фронта голосовало 8.482.899 человек, что составляет 97,8 процента от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании.

Газета «Руде право» в передовой статье «Славная победа народа», подчеркивая блестящие итоги голосования, пишет сегодня:

«На вчерашних выборах в Национальное собрание и словацкий Национальный совет было вновь наглядно продемонстрировано нерушимое единство нашего народа, его сплоченность вокруг коммунистической партии, его преданность идее Национального фронта, объединяющего всех честных граждан. Выборы вновь показали силу и прочность союза рабочих и трудящихся крестьян, представляющего незыблемую основу нашего строя».

Предварительные итоги выборов в местные советы Венгрии

БУДАПЕШТ, 29 ноября. **(Корр. «Правды»).** Вчера венгерский народ избирал своих депутатов в местные советы. Еще не подведены окончательные итоги выборов, но уже предварительные данные, опубликованные сегодня газетой «Сабад неп», красноречиво говорят об огромной активности избирателей, о том, что венгерский народ полностью одобряет политику своего правительства и Венгерской партии трудящихся. Политика мира, строительства социалистической Венгрии и неуклонного подъема жизненного уровня трудящихся отвечает коренным интересам венгерского народа.

По предварительным данным, в выборах депутатов районных советов Будапешта по 66 избирательным округам приняли участие 31.808 избирателей, из них 31.634 отдали свои голоса за кандидатов Отечественного народного фронта. В области Боршод по 672 избирательным округам по выборам депутатов в сельские советы проголосовало 20.834 избирателя, из которых 20.697 голосовали за кандидатов Отечественного народного фронта. В области Толна по 203 избирательным округам за кандидатов Отечественного народного фронта отдали свои голоса 5.253 избирателя из 5.275, принявших участие в голосовании.

Такая же картина наблюдается и во всех городах, областях и селах страны. Венгерский народ избрал достойных своих сынов и дочерей. Голосование, пишет газета «Сабад неп» в сегодняшней передовой, показало, что советы находятся в верных руках.

Спортсмены Советского Союза — чемпионы мира по стрельбе



В первом ряду (слева направо): **А. Богданов, В. Борисов, Н. Калиниченко, В. Романенко, Д. Бобрун.** Во втором ряду: **К. Мартазов, Е. Поликанин, М. Умаров, П. Авилов, Л. Вайнштейн, В. Крышневский, М. Иткис.** В третьем ряду: **А. Ясинский, Г. Лузин, В. Демин, В. Севрюгин, Н. Прозоровский, В. Насонов.** В четвертом ряду: **Б. Переберин, Г. Купко, О. Жгутов, Е. Черкасов, В. Онищенко.**

ПРИЕЗД В МОСКВУ ДЕЛЕГАЦИЙ СТОРОННИКОВ МИРА ИНДИИ И БРАЗИЛИИ

По приглашению Советского комитета защиты мира в Москву прибыли делегации сторонников мира Индии и Бразилии, участвовавшие в работе Стокгольмской сессии Всемирного Совета Мира.

(ТАСС).

ПРИЕЗД В МОСКВУ ПИСАТЕЛЕЙ ИНДИИ

В Москву по приглашению Союза советских писателей СССР прибыли известные индийские писатели Али Сардар Джафри и Балвант Гарги. Они примут участие в работе Второго съезда советских писателей.

(ТАСС).

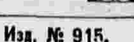
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Декабристы.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Щелкунчик.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Плоды просвещения.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Домби и сын.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Иван Грозный;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Васса Железнова.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Пигмалион.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — **Маскарад.** ФИЛИАЛ — **История одной любви.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко — **Домик на окраине.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Твое личное дело.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Учитель танцев** (700-й спектакль); Малый зал — в 8 часов — **Закон Ликурга.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Мать своих детей.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.



Б 04160. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 915.